

क्रान्ति अगावै कम्युन-जीवनको थालनी गरिरहेको भारतीय कम्युनिष्ट पार्टी

# मूल्याङ्कन

मूल्य रु १५१-

विज्ञापन

पूणाङ्क २८, जेठ २०५२

नेपालमा भूमिसुधार केका लागि र  
कसरी गरिनु पर्छ ?

- महेशचन्द्र रेग्मी

अन्तर्क्रिया-कार्यक्रमको जीवन्त रिपोर्ट

नेपाल-भारत सम्बन्ध अब कस्तो हुनु पर्छ ?

राजनेताहरु, इतिहासविद्, व्यापारविद् र  
विद्युतविज्ञहरु के भन्छन् ?

## “गाई-आन्दोलन”

के हुनसक्छ यसको परिणाम ?



यी च्यानलहरू हेर्नको लागि साग्रीला च्यानल डिकोडर  
आफै बुक गर्नु होस् ! स्टक सीमित छ ।



SHANGRI-LA CHANNEL  
Anywhere. Everywhere

डिकोडर बुक गर्ने स्थानहरू:

साग्रीला च्यानल प्रा लि

पो ब न. ५८५२

संघर्ष च्याम्बर, ज्ञानेश्वर

काठमाडौं ।

फोन: ४१५२९९, ४१११३७

फ्याक्स: ४१६३३३

अ  
थ  
वा

☐ लिडर्स ग्रुप प्रा. लि.

फोन २१६२६५

☐ स्पेस एज प्रा. लि.

फोन. २२२८४९, २२५८११

सर्वश्रेष्ठ  
DAEWOO  
COLOR TV



CLEAR PICTURE  
CLEAR SOUND  
CLEAR CHOICE

DAEWOO  
HIGH TECHNOLOGY  
COLOR TV

- Only TV in Nepal with **SUPERVISION - S** technology to give you crystal clear picture.
- Multisystem
- 30 months guarantee
- New Total Control (including auto search) remote control
- Woofer - type double speakers
- Automatic switch-off if no programme / telecast
- plus many more additional features.



Him Electronics P. Ltd.

Classic

# “गाई-आन्दोलन”

## के हुनसक्छ यसको परिणाम ?

मुलुकलाई धार्मिक-विवादको खाडलमा धकेल्न खोजेको

यस चर्चित विवादको चिरफार !

यसबारे नेताहरु तथा बौद्धिक-सामाजिक व्यक्तित्वहरु के भन्छन् ?



## कस्तो हुनुपर्छ अबको नेपाल-भारत सम्बन्ध ?

- महत्वपूर्ण प्रत्यक्ष विचार-अन्तर्क्रियाको रिपोर्ट
- नेताहरु र विषयविज्ञ बौद्धिकहरुको आमने-सामने छलफल

नेपाल भारत व्यापार सम्बन्ध र १९५० को सन्धिबारे  
कतिपय नौला तथ्यहरु सहित

हाम्रो मूल्यांकन	
किन सरकार वर्ग-अडान छोड्दैछ ?	४
अन्तर्क्रिया	
अब नेपाल-भारत सम्बन्ध कस्तो हुनुपर्छ ?	३४
अन्तर्क्रियाका सहभागीहरु	
राजनेताहरु	
क. शम्भुराम श्रेष्ठ	
क. मोहनचन्द्र अधिकारी	
डा. बाबुराम भट्टराई	
बुद्धिजीविहरु	
प्रा. महेश्वरमान श्रेष्ठ, डा. किशोरकुमार गुरुघराना, दीपेन्द्र क्षेत्री, दीपक ज्ञवाली, ओमबहादुर गुरुङ्ग, स्नेह सायमि, गोपाल सिवाकोटी 'चिन्तन', डा. गोपाल पोखरेल, प्रा. भरतराज पोखरेल, बालकृष्ण चापागाई,	
नेपालमा भूमिसुधार, केका लागि र कसरी गर्नुपर्छ ?	
-महेशचन्द्र रेग्मी	१३
मुक्ति पुरस्कार र महेन्द्र पुरस्कार लिने कि नलिने ?	
-गंगाप्रसाद उप्रेती	१२
नीति / संस्कृति	
रामको अन्धभक्त हनुमान, हनुमान-चालिसा पढ्ने हामी	२७
पर्व / रंगमञ्च	
कलाकार रामेश रेडियोमा गएपछि त्यहाँ के के भए ? (अन्तर्वार्ता)	३१
साहित्य	
सॉफ्ट, उदांस घरको पिढीमा (कथा)- पारिजात	२९
कवि बुँद राना पुरस्कृत	३०
विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलन	
क्रान्ति अधिदै कम्युन	
जीवनको थालनी गरेको SUCI	१६
क. शिवदास घोषको	
जीवनको भाँकी	१८
क. घोषका उल्लेखीय विचारहरु	२३
दुर्गापुर र घाटशीला	
कम्युनको रिपोर्ट	२५
आवरण कथा	
गाई आन्दोलन: के हुन सक्छ यसको परिणाम	५
विवादको शुरुवात	६
ऋषिकेश शाह, धर्मरत्न तुलाधर, नरेशवीर शाक्य, क. चित्रबहादुर के.सी., सुशील प्याकुन्याल, क. पम्फा भुसाल, क. दीपक शर्माको प्रतिक्रिया	६-११
प्र.म. माथिको हुटिंग र -	
कुर्सी आक्रमण	११
पाठकको कुरो	४२

क्रान्ति अगावै  
कम्युन जीवन  
चालु गरिरहेको  
चर्चित भारतीय  
कम्युनिष्ट पार्टी  
SUCI

### विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलन



-क. शिवदास घोषको  
जीवनको भाँकी र  
उल्लेखनीय विचारहरु  
-घाटशीला र दुर्गापुर  
कम्युनमा “मूल्यांकन” को  
भ्रमण: एक रिपोर्ट

कलाकार  
रामेश रेडियो नेपालमा  
गएपछि त्यहाँ के हुँदैछ ?  
(अन्तर्वार्ता)

नेपालमा भूमिसुधार केका  
लागि र कसरी ?  
महेशचन्द्र रेग्मीका गहन विचारहरु

# मूल्याङ्कन

(विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक)

वर्ष १३ पृष्ठा २८

२०५१, जेठ

## संरक्षक

डा. मथुराप्रसाद श्रेष्ठ

## सल्लाहकार

डा. कमलकृष्ण जोशी

डा. कृष्णबहादुर थापा

खगेन्द्र संग्रौला

चन्द्रराज ढुंगेल

डा. चैतन्य मिश्र

डी. आर. पोखरेल

पद्मरत्न तुलाधर

डा. भरत प्रधान

डा. महेश मास्के

महेश्वरमान श्रेष्ठ

प्रा. हर्षनारायण धौमडेल

## प्रधान सम्पादक

श्याम श्रेष्ठ

## कार्यकारी सम्पादक

हरिगोविन्द लुईटेल

## सह-सम्पादक

राजेन्द्र महर्जन

## बजार व्यवस्थापक

श्याम खड्का

कार्यालय व्यवस्थापन तथा लेखा

वीरप्रसाद भंसारी

## व्यवस्थापन सहयोगी

दुर्गा खड्का



अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.

का लागि सुवास श्रेष्ठद्वारा

प्रकाशित

## सम्पर्क कार्यालय

"मूल्यांकन" मासिक

अन्तर्क्रिया प्रकाशन प्रा. लि.

चौमाल, भोटे, ख-२३३७

काठमाडौं-२३

फोन: २१३६९४

पो. ब. नं. ३०२६, काठमाडौं।

# किन सरकार वर्ग-अडान छोड्दैछ ?

“खो लो तय्यो, लौरो बिस्स्यो”- एउटा प्रसिद्ध नेपाली उखान छ। यो उखान अहिले नेपालको राजनीतिक मैदानमा निकै लागू हुँदैछ।

आफूलाई नेपालको श्रमिक वर्गको पहिलो सरकारको रूपमा नेकपा (एमाले) ले विश्वसामु गौरवसाथ चिनाएको थियो। श्रमिकहरू आफ्नो सुदिन आयो भनेर खुशीले गद्गद् भएका थिए। अहिले “श्रमिक वर्गको” त्यही पहिलो सरकारले उदयपुर बोक्सेमा सुकुम्बासी श्रमिकहरूमाथि जग्गा-जमीन आफ्नो नाममा पार्न उनीहरूमाथि गोली हान्ने जुसाहा वर्गको पक्ष लागेर उनीहरूको उठीबास गर्न लागेको छ। सुकुम्बासीको पक्ष लिने भाइचारा श्रमिक वर्गका नेताहरूलाई यसले हिरासतको चिसो छिँडीमा कोचेर जनदबाबका कारण केही दिनपछि छोडेको छ। कैयन निर्दोष श्रमिकहरू श्रमिक वर्गको पहिलो सरकारबाट वारेण्टेड भएका छन्।

यो के गर्न खोजेको हो एमालेको सरकारले ? सरकार एकातिर सुकुम्बासी आयोग बनाएर देशभरि सुकुम्बासीहरूलाई जग्गा बाँड्ने अभियान छेड्दैछ। निकै छोटो अवधिमा निकै धेरै सुकुम्बासीहरू जमीनको मालिक हुँदैछन् पनि। तर त्यही सरकारले अर्को ठाउँमा २०२१ सालदेखि बसोबास गर्दै आएका सुकुम्बासीहरूलाई जाली फटाहाहरूको पक्ष लागेर बासउठ्ठा गर्न खोज्दैछ। बास छोड्न नमान्दा, वर्षौंदेखि खन्दै आएको आफ्नै जमीन खनजोत गर्दा, उनीहरूमाथि राज्यको दमनयन्त्र प्रयोग गर्दैछ। आफू कुन वर्गको वर्ग-स्वार्थ रक्षा गर्ने भनेर सरकारमा आएको हो, आफ्नो घोषित वर्ग-अडान के हो भन्ने कुरा किन यति छिटै भुल्दैछ- एमालेको सरकारले ?

हिजो एमालेले आफूलाई राष्ट्रिय स्वाधीनताको र देशको प्रभुसत्ताको दृढ पहरदारको रूपमा जनतासामु पेश गरेको थियो। नेपाललाई साम्राज्यवादको भोट-सांग्लोबाट मुक्त गर्ने नारामा चुनाव लडेको थियो। सरकारको शुरु महिनामा उसले त्यही राष्ट्रिय अडानलाई राम्ररी प्रदर्शित पनि गरेको थियो। नेपाल-भारत मैत्री सन्धिको मामलामा उसले पहिलो पटक नेपालको राष्ट्रिय स्वार्थ भारत सरकारसमक्ष प्रष्टतापूर्वक पेश गरेर प्रशंसनीय काम पनि गरेको थियो तर सरकारमा आएको पाँच महिना पनि वितेको छैन, उसले हिजोको आफ्नो राष्ट्रिय स्वाधीनता र प्रभुसत्ताको अडानलाई एकाएक छोड्न थालेको संकेत मिलेको छ। हिजो आफैले सज्ज विरोध गरेको अरुण तेस्रो आयोजनामा बदनाम गिरिजा सरकारले स्वीकार गरेको देशको स्वाधीनता र प्रभुसत्तालाई नै निकै सीमित पार्ने विश्वबैंकका साम्राज्यवादी शर्तहरूलाई एमाले सरकारले पनि हुबहू स्वीकार गर्ने प्रष्ट संकेत विश्व बैंकलाई दिएको छ। देशलाई साम्राज्यवादको भोट-सांग्लोबाट मुक्त गर्ने होइन, अरु धेरै चुँडाल्ने नसकिने मोटो भोट-सांग्लोले बाँध्ने कार्य गर्न सरकार तमस्यार भएको छ। बस, अब संझौतामा सही हुन मात्र बाँकी छ।

किन यति चाँडै आफ्नो राष्ट्रिय वर्ग-अडान छोडिरहेछ एमालेको सरकारले ? किन ऊ यति चाँडै भुल्दैछ कि आफू कुन मूल नारा छनकाएर सरकारमा आएको थियो ?

त्यस्तै, संस्कृत भाषाको समाचार प्रसारण पनि एमालेको आफ्नै घोषित भाषा-नीतिको विपरीत दिशामा भइरहेछ। तथाकथित “गाई आन्दोलन” मा सरकारले प्रदर्शित गरेको शुरूको मौनता र त्यसपछि “त्वम् शरणम्” मुखी रवैया पनि एमालेको आफ्नै “धार्मिक स्वतन्त्रता” को नीति विपरीत देखिएको छ। सरकारले सांप्रदायिक दंगा हुनबाट त राष्ट्रलाई जोगाउनु जरुरी थियो। तर तथाकथित “गाई काट्ने” कुराको चाहिँ विरोध गर्ने तर स्वयं मान्छेलाई चाहिँ, पद्मरत्नलाई चाहिँ, टुक्रा टुक्रा पारेर काट्नु पर्छ भनेर भन्न समेत किंचित नमान्ने एक-धर्म-तानाशाहीका पक्षपाती अन्ध-सांप्रदायिक प्रवृत्तिसमक्ष “त्वम् शरणम्” गरेर होइन, जनतामा धार्मिक स्वतन्त्रता, धार्मिक सहअस्तित्व र पारस्परिक सदभावको नीतिलाई राम्ररी बकालत गरेर धमिलो पानीमा भाछा मार्ने तत्व र सांप्रदायिक तत्वलाई पर्दाफास गरेर तथा एक्लो पारेर उसले यो काम गर्नु पर्छ्यो।

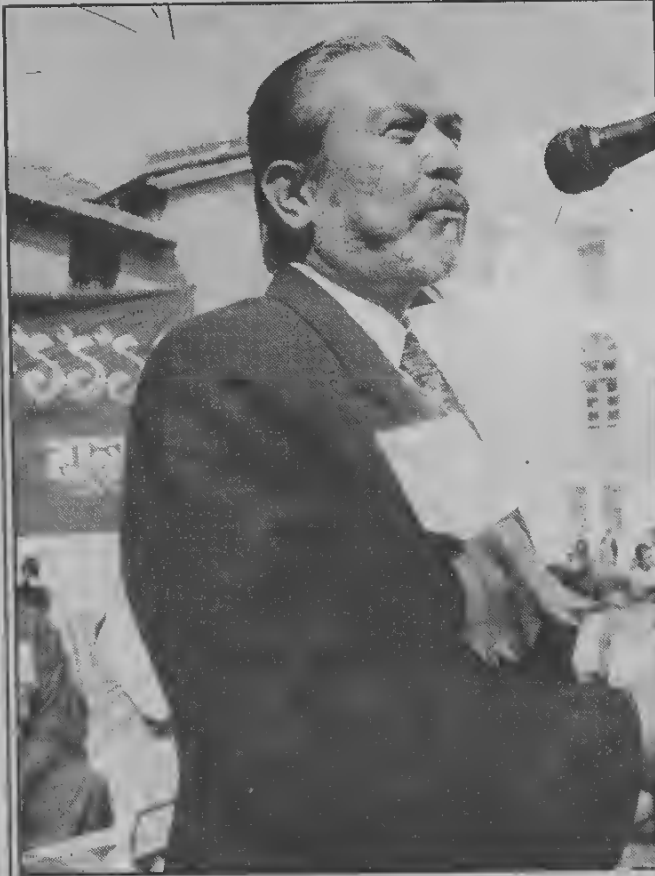
क. पम्फा भूसाल अध्यक्ष रहनु भएको स.ज.मो.ले आह्वान गरेको गत वैशाख २१ को “उपत्यका बन्द”को सन्दर्भमा पक्राउ परेकाहरू माथि पंचायत वा ने.का.को पालामा भई मुद्दा चलाउने सरकारको तयारी यस्तै अर्को घटना हो।

यी सबै घटनाक्रमले के देखाइरहेछ भने, एमालेको सरकारले आफ्नै घोषित वर्ग-अडानहरूलाई एक एक गरी छोड्दै जाँदैछ। ऊ आफ्नै पार्टीका घोषित प्रतिबद्धताहरूलाई भुल्दैछ। यदि यही यथास्थितिमुखी द्वैध चरित्र र प्रक्रिया बढ्दै गयो भने, यही विकास प्रक्रिया बढ्दै गयो भने, यसको अन्तिम परिणति के होला ? यस्तो भन्न सकिन्छ- यस्तो बिन्दु चाँडै आउन सम्भव छ, जहाँ एमालेले आफ्नो वर्ग-चरित्र नै पूरापूर बदलेछ। ऊ आधारभूत रूपमा समाजको प्रगतिशील वाम शक्तिका रूपमा बाँकी रहनेछैन।

जसरी होस, कसैमा अडीराख्नु नै सर्वप्रमुख कुरा हो- यही कुसीमुखी चिन्तन र प्रवृत्तिले नै एमालेको सरकारलाई उसका पहिलेका वर्ग-अडानहरू छोड्न उत्प्रेरित गरिरहेको देखिन्छ। जनता र जनताको विश्वास नै वाम शक्तिको दीगो सत्ताको मुख्य आधार हो। वाम सरकारले यही दिशामा काम गर्न थाल्नु नितान्त जरुरी थियो। तर यो चूरो कुरा सरकारले र सत्ताखड पार्टीले भुल्न थालेको प्रतीत हुन्छ। सरकारमा आफ्नो स्थान सुरक्षित पार्न उसले जनता र जनविश्वासलाई होइन, राष्ट्रिय र अन्तर्राष्ट्रिय प्रतिक्रियावादी शक्ति-वृत्तहरूको समर्थन र त्यो समर्थन प्राप्त गर्ने कुटनीतिलाई मुख्य आधार बनाउन थालेको प्रतीत हुन्छ। यो सरासर गलत कार्यदिशा हो। यो कार्यदिशाले एमाले मात्र होइन, कुनै पनि शक्तिलाई जनताबाट अलग्याउँछ र प्रतिगामी दिशातिर डोर्न्याउँछ।

एमालेले बाटो विराउनु देश र जनताको हितमा छैन। यो समूच्चा वाम आन्दोलनको लागि ठूलो नोक्सानी हो। त्यसैले, एमालेका संपूर्ण जिम्मेवार पार्टी नेता र कार्यकर्ताहरूलाई एक पटक फेरि सरकारले लिएको बाटोबाट आत्मालोचक र संशोधनमय र सत्य हाम्रा आग्रह गर्छौं। अन्य जिम्मेवार प्रगतिशील शक्तिहरूलाई पनि ‘खुच्चिङ्ग’ वा द्वेषको मानसिकताबाट माथि उठेर एमालेलाई यतिखेर सही ठाउँमा ल्याउन सबै प्रकारको प्रयत्न र संघर्ष गर्न आह्वान गर्दछौं।

# “गाई-आन्दोलन”



## के हुन सबै यसको परिणाम ?

**प** यस्तो टाउको काट्ने र उहाँलाई टुक्राटुक्रा गर्ने जस्ता यी खतरनाक प्रस्ताव र योजनाहरू के सलमान रुस्दी र तसलिमा नसरिनलाई मुस्लिम कट्टरतावादको विरोधमा साहित्य लेखेबापत उनीहरूलाई मार्न गरिएका मागहरू र इनामका घोषणाहरू भन्दा भिन्न छन् ?

क. पञ्चमरत्न तुलाधरले नेपालमा रहेका गाईको मासु खाने वा नखाने धार्मिक समुदायहरूको परस्पर विरोधी देखिने धार्मिक हकको बारेमा प्रश्नहरू उठाएर दिनुभएको चर्चित भाषणका निम्ति उहाँमाथि जारी गरिएका यी 'फतवा' हरू आफूलाई 'प्रजातन्त्रवादी' भन्ने जो कोहीको लागि पनि के सत्य र अनालोच्य कुराहरू हुन् ? यस्ता कुराहरूको प्रतिकारमा आफ्नो अडान राख्नु र यिनको प्रतिकार गर्नु सभ्य समाजको दायित्व हैन ?

तर नेपालका केही कथित 'प्रजातन्त्रवादी'हरूको व्यवहारले जवाफ दिन्छ- हैन ।

उनीहरूको व्यवहारले देखाइरहेछ- 'फतवा'हरूको विरोध त विदेशीहरूको सन्दर्भमा मात्र गर्ने हो, यहाँ त तिनै फतवाहरूलाई हावा दिने काम गर्नुपर्छ, यदि फतवा आफ्नो कोही लोकप्रिय राजनैतिक प्रतिद्वन्द्वीका विरुद्ध जारी छ भने त भन्नु त्यसको आगोमा घ्यू थप्नु पर्छ !

-यसो गर्दा 'मानव अधिकार'को खिल्ली उड्दैन ?

-यसो गर्दा धार्मिक स्वतन्त्रताको आफ्नै पार्टीको घोषणाको खिल्ली उड्दैन ?

-यसो गर्दा देशमा साम्प्रदायिक सद्भावको स्थिति बिग्न गई देश अनावश्यक र स्तरहीन धार्मिक विवादमा फस्न पुग्दैन ?

यी सब प्रश्नको जवाफमा आज देशका कतिपय कांग्रेसी र दरबारपक्षीय व्यक्तिहरू व्यवहारले बोल्छिन्- "देश ! जनता, मानव अधिकार, पार्टी घोषणा आदि आदि सब कुरा गौली मारो ! ठूलो मौका पाइएको छ, पञ्चमरत्नका विरुद्ध जनतामा भ्रम पैदा गर्ने हो, यसबाट राजधानीमा वामपन्थीहरूको प्रभाव घटाउने हो, र एमालेको सरकार गिराउने हो वा भोलि चुनाव जित्ने हो ! अथवा- यसरी भौडभैलो मच्चाएर जनतामा धार्मिक कट्टरवाद चर्काएर पुनः पंचायती व्यवस्था फर्काउने हो !"

**आ** ज पञ्चमरत्न तुलाधरका विरुद्ध देशमा जुन विरोध र बखेडाको स्थिति सृजना गर्न खोजिदैछ, यसले एउटा गंभीर कुराको संकेत गरिरहेको छ । त्यो संकेत हो- श्रद्धा राजनैतिक सत्ता-स्वार्थका निम्ति देशमा ठूलो भौडभैलो मच्चाउन समेत पछि नपर्ने तत्वहरू यहाँ सक्रिय छन् । तिनले टाउको उठाउन थालेका छन् ।

कांग्रेसी र केही दरबारपक्षीय अखबारहरूले हप्तौंसम्म "गाई काट्न उक्साउने पञ्चमरत्न"का विरुद्ध ठूला ठूला ठाउँहरू दिए । पञ्चमरत्नले "मेरो आशय त्यो थिएन" र "जनताको भावनामा मेरो भनाइले ठोक् परेको वा" म क्षमा माग्दछु" भनी सार्वजनिक रूपमा पत्रिकाहरू र रेडियोबाट बताइसक्दा पनि उहाँको यो भनाइ ती अखबारहरूका

**वै** शाख ८ गते जनकपुरधाममा हिन्दू स्वयंसेवक संघ, जनकपुरको निमन्त्रणामा भारतको काशी हिन्दू विश्वविद्यालयबाट कोही सुदामा शास्त्री भनिने भरत आचार्य आयो र जानकी मन्दिरको प्रांगणमा आयोजित सभामा वर्तमान भ्रम तथा स्वास्थ्यमन्त्री तथा नेपालको प्रजातान्त्रिक आन्दोलनमा अत्यन्त प्रभावकारी र महत्वपूर्ण भूमिका निर्वाह गर्दै आउनु भएका एक व्यक्तित्व पञ्चमरत्न तुलाधरको टाउको काट्नेलाई रु. ५०,००० (पचास हजार) इनाम दिने खुला घोषणा गर्‍यो ।

□ बैशाख ९ गते बाँके जिल्ला विकास समितिमा सार्वजनिक सभामा नेपाली कांग्रेसका कार्यकर्ताहरूले ने.का.का चर्चित नेता सुशील कोइरालाको उपस्थितिमा क. वामदेव गौतम लगायत क. पञ्चमरत्न तुलाधरको टाउको काटिने घोषणा गरे ।

□ बैशाख ९ गते राजधानीमा आयोजित एक राष्ट्रिय गोष्ठीमा योगी नरहरिनाथले खुला रूपमा "गाई काट्ने कुरा बोल्नेका जति रौ छन्, त्यति नै टुक्रा गरी काटिएमा उसको अपराधले माफ पाउँछ" भन्ने किम्बदन्ती दोहोर्‍याए ।

धार्मिक कट्टरतावादलाई उराल्ने काम कसबाट किन भइरहेको छ ?





## ऋषिकेश शाह

अध्यक्ष- नेपाल मानवाधिकार संगठन  
अहिले मानव अधिकारवादी  
व्यक्ति पद्मरत्न तुलाधरप्रति जुन  
विरोधका गतिविधिहरु भइरहेछन्,  
त्यसका पछाडि निहित राजनैतिक  
स्वार्थ लुकेको छ । राजनीतिक स्वार्थका  
लागि यसरी धर्मलाई अगाडि ल्याउनु  
बिल्कुलै ठीक कुरा हैन । व्यक्तिले  
बोल्दै नबोलेको, बोल्दा त्यस्तो आशय  
आएको भए "मेरो त्यस्तो आशय  
छैन" भनी स्पष्टीकरण दिइसकेको र  
त्यसबाट जनतामा चोट परेको भए  
क्षमा माग्नु भनिसकेको, यस्तो  
अध्याय नै समाप्त भैसकेको प्रसंगलाई  
उराल्ने काम प्रबुद्ध बर्गले गर्न सुहाउने  
काम हैन । यो गलत काम हो ।  
संकीर्णतावादी सोचले अभिप्रेरित यस  
कार्यले जनतामा बेमेल पैदा गर्न  
सक्छ ।

मैले पद्मरत्नले "गाई काट्नु  
पर्छ भन्ने लवज बोलेको छैन" भनी  
भन्नेको कुरालाई लिएर मलाई "तपाईंले  
पद्मरत्नलाई यसरी किन जोगाउन  
खोजेको ?" भनेर सोध्नेहरु धेरै छन् ।  
उनीहरुलाई मैले भनिदिएको छु-  
"माथि पद्मरत्नको गर्धन र मुनि मेरो  
गर्धन पर्छ भने पनि म यो बेठीक  
कुराको विरोध नै गर्छु ।"

साँच्चै राजनीति गर्नेहरुले  
यस्तो स्तरहीन राजनीति गर्नु बिल्कुलै  
सुहाउने कुरा हैन । मलाई त के कुरा  
पनि लाग्न थालेको छ भने-  
पद्मरत्नमाथिको यो खेदाइले भोलि  
कसैले पनि धर्मको कुनै पनि मामलामा  
बोल्न नपाइने स्थिति खडा गर्ने भित्री  
नियत पनि राखेको छ । यो नियतबाट  
पनि हामी मानव अधिकारवादीहरु  
सजग हुनुपर्छ भन्ने मलाई लागेको  
छ । □

समाचारमा थुप्रै पटक उल्लेख नै  
भएनन् ।

तर आश्चर्य, एकपक्षीयता र  
अर्द्धसत्यको आधारमा गाईको पक्षमा  
बोल्ने 'वरिष्ठ पत्रकारिता' गर्ने 'जिम्मेवार  
पत्रकार'हरुले मान्छे मान्ने खुला घोषणामा  
चाहिँ रतिभर चित्त दुखाएनन् । केवल  
वक्ताले खण्डन गरेर वा क्षमा मागेर  
थान्को लागि सकेको उही पुरानै कुरा  
विभिन्न प्रसंगमा एउटै अंकमा ४/५  
स्थानमा समेत छापे ।

राजधानीमा "पद्मरत्न  
बोल्हायो" भन्ने तुल टाँगिए, पद्मरत्नको  
पुत्ला जलाइयो, विभिन्न स्थानमा जुलूस,  
विरोध सभा, चक्का जाम र वक्तव्यबाजी  
भए ।

हिन्दू कट्टरतावादीलाई उराल्ने  
काम मात्र यहाँ भएनन्- यसका  
नाममा अन्य धर्मावलम्बीहरुलाई  
चिढ्याउने काम पनि भए ।

दरबारिया आडमा संचालित  
मानिने योगी नरहरिताथले त यत्ति सम्म

पनि बोले- "गोहत्याकारीलाई भ्नाडु  
लगाएर सफा गर्नु पर्दछ । ईसाईका पिछ  
लाग्ने हिन्दूलाई पनि बहिस्कार गर्नु  
पर्दछ, देशबाट निकालिदिनु पर्दछ । हिन्दू  
अधिराज्य नेपालमा भर्रा हिन्दू मात्रै  
रहनुपर्दछ । यो खिचडी रहनु हुँदैन ।  
वर्णशंकरहरुलाई कूल र देशको नाश गर्न  
दिनु हुँदैन । जो जहाँका एजेण्ट छन्,  
उनलाई उतै खेदिनु पर्दछ ।"

(साप्ताहिक 'जनभावना' २५ वैशाख)

यो स्थितिमा सवाल के उठ्छ  
भने, नेपालमा परंपरादेखि नै गाईको  
मासु खाने अन्य धार्मिक मतावलम्बीहरुले  
र गैर-हिन्दूहरुले पनि 'जवाफ' को रुपमा  
अर्को कोणबाट यस्ता उन्मादी सोचहरु  
उठाउन थाले भने, के होला ?

यसै बीच, २०४६ सालमा  
जनआन्दोलन विफल होस् भनी कोटीहोम  
गरेका कोही प्रकाश सुवेदी नामक व्यक्ति  
नेता भएको राष्ट्रिय हिन्दू युवक संघले  
पद्मरत्न र अन्ततः वर्तमान सरकारकै  
विरुद्ध लक्षित गरी राखेको यही जेठ २

को कथित "नेपाल बन्द" को विरुद्ध  
गाईको मासु खान मिल्ने धर्म भएका  
समुदायहरुले पनि यस्तै "नेपाल बन्द"  
वा चक्का जाम गर्न थाले भने के होला ?

नेपालको संविधानले गाईलाई  
राष्ट्रिय जनावरको रुपमा संरक्षण गर्न  
राखेको प्रावधानकै विरुद्ध यहाँ संघर्ष  
छेडियो भने के होला ? किनभने,  
नेपालको संविधान आफै अन्तरविरोधी  
छ । त्यसले नेपाललाई 'हिन्दू अधिराज्य'  
पनि भनेको छ, साथै त्यही नेपालको  
संविधानले सबै धार्मिकहरुलाई परंपरादेखि  
मान्दै आएको धर्म मान्ने हक पनि दिएको  
छ । स्मरणीय छ, ती कतिपय  
समुदायहरुले परंपरादेखि मान्दै आएको  
धर्ममा गाई खाने कुरा पनि स्वतः  
पर्दछ ।

यस्तो भएमा देश उग्र धार्मिक  
विवादमा फस्ने छ ।

धार्मिक विवादहरु भनेका कति  
विवेकशून्य र उन्मादी हुन्छन् भन्ने कुरा  
त छिमेकी देश भारतबाटै हामीले

## गाई-विवादको शुरूवात

गत फागुन २७ गते बारा जिल्लाको सदरमुकाम कलैयास्थित देवीलाल धर्मशालाको प्रांगणमा नेपाल मानवअधिकार  
संगठनको पाँचौ साधारण सभामा अन्य वक्ताहरुका अतिरिक्त क. पद्मरत्न तुलाधरले पनि बोल्नु भयो । उहाँले धार्मिक हकबारे  
नेपालको संविधानले गरेको व्यवस्थाको कोणबाट कुराहरु बोल्नु भयो ।

सभामा पद्मरत्नले गाईको मासु खाने वा नखाने धार्मिक हकको प्रसंग बोलिसक्नासाथ त्यहाँ बसी रिपोर्टीङ गरिरहेका  
एक जना चर्चित कांग्रेसी पत्रकार खुशी हुँदै आफ्नो टेपरेकर्डर बन्द गर्दै त्यहाँबाट उठे । "अब पद्मरत्नलाई यही भनाइका  
आधारमा फसाउन पाइने भयो" भन्दै उनी बाहिर गए । टेप कतै सुरक्षित राखेर फर्के । यसको लगत्तैबाट त्यही टेपको  
आधार तैयार विवादका क्रमहरु शुरु भए ।

## पद्मरत्नको भाषणमा के थियो ?

कतिपय कांग्रेसी र दरबारपक्षीय छापाहरुले  
पद्मरत्नको कलैया-भाषणको टेप-उतार हज्जारीको संख्यामा  
बजारमा आएको हुला गरे पनि सो टेप निकै खोजी गर्दा  
पनि हामीले पाउन सकेनौं । साप्ताहिक देशान्तरले सो  
भाषणको "जस्ताको तस्तै" भनी प्रकाशित गरेको व्यहोरा  
निम्न अनुसार छ-

".....धर्मको कुरा आउँदा अत्यन्तै संवेदनशील  
कुराहरु छन् । हामी एकातिर मानव अधिकारवादी भनेर  
अत्यन्तै जबरजस्त भाषणाहरु गर्दछौं तर जब व्यवहारमा  
धर्मको कुरा आउँछ तैपनि हामी कतै आफ्नो शीर झुकाउँछौं  
कहीं कतै जस्तो केही वर्षाधि धरानमा एउटा विशाल न्याली  
र आमसभाको आयोजना भएको थियो विभिन्न  
धर्मावलम्बीहरुको संयुक्त आयोजना थियो । मुसलमान,  
क्रिश्चियन, बौद्ध, हिन्दू सबै धर्मका प्रतिनिधिहरुको उपस्थिति  
थियो । त्यहाँ मैले एक जना फेरि पनि मानव अधिकार  
वादीको हैसियतमा राखेको कुरा हाम्रो देश निश्चित रुपमा  
विभिन्न कारणहरुले गर्दा खेरि अहिले पनि हिन्दू धर्म भनेर  
भनियो, हिन्दू अधिराज्य भनेर घोषणा गरियो संविधानमा  
जबसम्म परिवर्तन हुँदैन जबसम्म संशोधन हुँदैन तबसम्म यो  
हिन्दू अधिराज्य भई नै रहने छ तर तैपनि हाम्रो मान्यता हामी  
सबैले मानेको कुरा धार्मिक समानता पनि हो, धार्मिक  
सहिष्णुता पनि हो, धार्मिक स्वतन्त्रता पनि हो तर फेरि पनि

मुसलमानहरुको जब कुरा आउँछ फेरि पनि मंगोल जातिको  
मूलका नेपालीहरुको कुरा आउँछ उनीहरुले गाईको मासु  
खान पाउने कि नपाउने ?

कुरा बोल्नु हुन्छ कि हुँदैन, यस्तो सभामा जहाँ  
हिन्दूहरुको बाहुल्य हुन सक्दछ अर्थात् जुन देशलाई हिन्दू  
अधिराज्य भनेर घोषित गरेको छ यस्तो ठाउँमा एक जना  
मानवअधिकारवादीले धार्मिक स्वतन्त्रताको पक्षपाती भएर  
धार्मिक सहिष्णुताको पक्षपाती भएर बोल्दाखेरि साहस गर्न  
कि नगर्ने ? तर हामी मध्ये अधिकांशको साहस गर्न सक्दैनौं  
म पनि साहस गर्न सकिदैन तर तैपनि यो एउटा यस्तो थलो,  
यस्तो एउटा सभा नेपाल मानव अधिकार संगठनको पाँचौ  
साधारण सभा हुनुको कारणले मैले साहस गरेको हो कि  
हामी यो आन्दोलनमा लागेका हौं । ऋषिकेश शाहको  
नेतृत्वलाई हामीले स्वीकार गरेका हौं भने हामीले साहस गर्नु  
पर्दछ कि हिन्दू अधिराज्य भएपनि धार्मिक सहिष्णुतामा  
विश्वास गर्दछौं यो कुरालाई हामीले सहर्ष स्वीकार गरेका  
हौं । यो कुरामा विवाद छैन हामीमा सहिष्णुता छ यदि  
सहिष्णुता छ भने कमसेकम मुसलमानहरुको बस्तीमा केन्द्रित  
होस् त्यहाँ उनीहरुको धर्मले, उनीहरुको संस्कृतिले खोजेको  
हो भने उनीहरुको त्यही संस्कृति हो, त्यही धर्म हो भने हामीले  
छुट दिनु पर्दछ कि पर्दैन ? मेरो विचारमा छुट दिनु पर्दछ ।"  
२०५१/११/२७ गते कलैयामा । (-भीमसेन दास प्रधान)



देखिसकेका छौं । हाम्रो देशमा आजसम्म जुन धार्मिक सहिष्णुताको वातावरण कायम छ, त्यो वातावरण भत्किएको खण्डमा यहाँ देशका मूल मूल समस्याहरु पाखातिर पर्ने र ती समस्याहरु हल गर्न लाग्नु पर्ने मानवीय प्रयत्नहरु आपसी विवाद र मारामार एवं तीव्र घृणा र क्षोभमा अल्मल्लिने छन् । कांग्रेसको तुच्छ कुर्सी-स्वार्थ पूरा होला, वा दरबारको पुनः पंचायत फर्काउने स्वप्न केही गाढा होला वा 'वर्क परमिट' को आवाज हिजो

जोड-जोडले उठाउने पञ्चरत्न तुलाधरलाई कुर्सीबाट फर्काउने भारतीय साम्राज्यवादीहरुको निहित स्वार्थ केही हदसम्म पूरा होला, तर मुलुक भने, साम्प्रदायिक दंगा र बेमेलको कालो खाडलमा घस्सिन पुग्ने कुरा निश्चित छ ।

त्यसैले, नेपालका सबै सचेत जनताले, सेच्चा धर्मनिरपेक्षतावादी शक्तिहरुले र वैज्ञानिक मोच राख्ने प्रगतिशील शक्तिहरुले षड्यन्त्रकारीहरुको

## अतिवादीहरुको कार्यप्रति घोर आपत्ति

नरेशवीर शाक्य

नेपाल भाषा मंकाः खलः का सचिव

नेपाल भाषा मंकाः खलका अध्यक्ष एवं भ्रम तथा स्वास्थ्यमन्त्री पद्मरत्न तुलाधरका विरुद्ध केही अतिवादी हिन्दुहरुले व्यक्तिगत इर्ष्याको कारणले भए नभएका अनर्गल प्रचार गरिआएकोमा हाम्रो पनि ध्यानकर्षण भएको

छ । नेपाल भाषा मंकाः खलः को सचिवको हैसियतले यस्ता अतिवादीहरुको कुत्सित कार्यहरुप्रति घोर आपत्ति व्यक्त गर्न चाहन्छु ।

बारा कलैयाको एक आमसभामा मानव अधिकारवादीको नाताले पद्मरत्न तुलाधरद्वारा व्यक्त गरिएका विचारहरुलाई बंग्याई अभिव्यक्त नै नगरिएको मनसायलाई निहित स्वार्थी मनोवृत्ति भएकाहरुले भ्रामक प्रचार गरि रहेका छन् । माननीय मन्त्रीले पटक पटक सार्वजनिक संचार माध्यमहरुमा एवं मञ्चहरुमा आफ्नो धारणा स्पष्ट गरिसक्नु भएको र बारा कलैयाको सवालमा आफ्नो अभिव्यक्तिले कसैको धार्मिक अहंमा आघात नपर्ने कुरा पनि स्पष्ट पारिसक्नु भएको छ ।

यति हुँदा हुँदै पनि, केही अतिवादीहरुले यसलाई अन्य कुनै मुद्दा बनाउँछन् भने, यस्ता कुत्सित तत्वको प्रतिकार हुनु पर्दछ । बारा कलैयामा उपस्थित मानवाधिकारवादी अन्य नेताहरुले समेत माननीय मन्त्रीको अभिप्रायलाई बंग्याई केही संचार माध्यमहरुले प्रशारण गरिरहेको कुरा प्रकाशमा ल्याइसकेपछि स्वयं श्री ५ को सरकारले समेत गलत प्रचार गरीहिँड्ने त्यस्ता षड्यन्त्रकारी तत्व उपर कारवाही चलाउनु पर्दछ ।

नेपाल भाषा मंकाः खलः समान भाषिक अधिकार एवं धार्मिक सहिष्णुताको सदैव पक्षधर रहिआएको छ । गलत मनःस्थिति भएका कुनै पनि तत्वले यस पक्षको शान्तिमा खल पुऱ्याउँछ भने, त्यस्ता तत्वहरुको प्रतिकार सम्पूर्ण शान्तिप्रेमी जनताले गर्नु नै पर्दछ । र, नेपालभाषा मंकाः खलः यस्ता कुतन्त्रहरुसँग सामना गर्न हमेशा तयार रहेको छ । □

## आवरण कथा

स्वार्थको निम्ति दुसाउन थालेको यो धार्मिक विवादको विपालु आँकुरालाई नभागिदै निमोहनु जरुरी छ । अन्यथा, यसले भागिने मौका पाएमा मुलुक बर्बादीको भासमा भासिन जाने निश्चित छ ।

## पञ्चरत्नको गल्ती के ?

**क** लैयामा वास्तवमा पञ्चरत्नले जुन कुरा बोल्नु भएको भनी प्रचारमा आइरहेछ, त्यसैलाई आधार मान्ने हो भने पनि त्यसमा निम्न पक्ष प्रष्ट रुपले आएका छन् :

- नेपालको संविधानले नेपाललाई हिन्दु अधिराज्य घोषणा गरेको र यो संविधान परिवर्तन नहुजेल यो कुरा कायमै रहने सवाल,

- धार्मिक स्वतन्त्रता पनि हामीले मानेकै कुरा हो भन्ने पक्ष,

- विपरीत परंपरा भएका धार्मिक समुदायको हकको कुरा गर्दा धार्मिक स्वतन्त्रताका पक्षपातीहरुले साहस गर्ने कि नगर्ने भन्ने प्रश्न,

- धार्मिक सहिष्णुतालाई कायम राख्नुपर्छ भन्ने मान्यता,

- मुसलमानहरुको धर्म संस्कृतिले खोजेको हो भने, वा उनीहरुको धर्म संस्कृति त्यही हो भने, उनीहरुलाई गाईको मासु खाने छुट दिनु पर्छ । त्यो कुरा उनीहरुको बस्तीमा मात्र केन्द्रित हुनुपर्छ ।

क. पञ्चरत्नको सबैभन्दा विवादास्पद कुरा यही पछिल्लो कुरा हो ।

यसमा के प्रष्ट छ भने, उहाँले भन्नु भएको यो कुरा आ-आफ्नो क्षेत्र र धार्मिक परिवेशमा हिजैदेखि चल्दै आएको कुरा नै हो । गाईको मासु खानेहरु वा गाईलाई पूजा गर्नेहरु एक अर्काको नचिन्दाइकन सो काम गरिरहेकै छन् । पाँचतारे होटलहरुमा विदेशबाट ल्याएर गाईको मासु आफ्ना ग्राहकलाई खुवाउने प्रचलन यहाँ कायम नै छ ।

क. पञ्चरत्न तुलाधरले भनेका यी कुराहरु धार्मिक स्वतन्त्रताका पक्षपातीहरु सबैले भन्ने कुरा हो । भाषा आफ्नै प्रकारको भएपनि उहाँको भनाइको मूल सार- नेपालमा धार्मिक स्वतन्त्रता हुनु पर्छ भन्ने नै हो । उहाँको आशय सबैले आ-आफ्नो धर्म मान्न पाउनु पर्छ- तर विवादास्पद कुराहरुमा आफ्नै बस्तीमा केन्द्रित भएर, ता कि- अर्काको चित्त नदुखोस् भन्ने नै हो ।

धार्मिक स्वतन्त्रताको यो कुरा संयुक्त राष्ट्रसंघको मानवअधिकार घोषणा-पत्रले पनि प्रष्ट रुपमा उल्लेख गरेको कुरा हो । नेपालको संविधानका चार आधारभूत कुरामध्येको एक आधारभूत कुरा पनि यही मानवअधिकार नै हो ।

यो आधारमा बोल्ने पञ्चरत्न तुलाधरलाई "फाँसी दिनुपर्छ" भन्नेहरुले

## प्रतिरोध गर्न अनुरोध



## धर्मरत्न तुलाधर

अध्यक्ष- पञ्चरत्न केन्द्रीय सहयोग समिति

बारा जिल्लाको कलैयामा नेपाल

मानवअधिकार संगठनमा मानव अधिकारसंग सम्बन्धित धार्मिक समानता, स्वतन्त्रता र सहिष्णुताबारे बोल्दा पद्मरत्न तुलाधरले गोहत्या सम्बन्धी बोल्दै नबोलेको कुरालाई निहित स्वार्थपूर्वक प्रतिशोधको भावनाले गलत प्रचार-प्रसार भैरहेको प्रति यो केन्द्रीय सहयोग समिति दुःख तथा क्षोभ प्रकट गर्दछ ।

यस गलत प्रचारको खण्डन गर्दै सरकारी तथा निजी क्षेत्रका संचार माध्यमबाट आफ्नो मन्तव्य पद्मरत्न तुलाधरले स्पष्ट गरिसक्दा पनि त्यसको वेवास्ता गरी दुराग्रहपूर्ण मनसायले यस विषयलाई गैर-जिम्मेवार ढङ्गबाट विभिन्न ठाउँमा तुल टाँसे, टोल गल्ली गाउँ घरमा सोझा सिधा जनतालाई गुमराह र भ्रममा पार्ने अत्यन्त घृणित कार्य गरी निहित राजनैतिक स्वार्थपूर्ति गर्ने जुन कुप्रयास भैरहेको छ, त्यसबाट धार्मिक असहिष्णुता बढाउने अपराधिक प्रवृत्ति बढ्दै गैरहेको दुःखद परिस्थितिप्रति सजग रहँदै हामी सम्पूर्ण न्यायप्रेमी जनताप्रति चीरकालदेखि रहँदै आएको धार्मिक सहिष्णुता र सद्भावलाई कायम राख्न हार्दिक अपील गर्दछौं ।

निरंकुश व्यवस्थाका विरुद्ध सदा संघर्ष गर्दै जनताको पक्षमा सदा समर्पित प्रजातन्त्र र मानव अधिकारवादी पद्मरत्न तुलाधर जस्तो उच्च व्यक्तित्वप्रति अन्य कुनै राजनैतिक विषय वा सन्दर्भले आलोचना गर्न नसकी उहाँको स्वच्छ विचार, उच्च व्यक्तित्वबाट आतिएका पराजित मनःस्थिति भएका तत्वहरुले जनताको धार्मिक भावनासँग खल्दै सम्बेदनशील विषयलाई अत्यन्त घृणित तरीकाले उठाई चरित्र हत्या गर्ने बदनियतपूर्ण जुन दुष्कार्य गरिरहेका छन्, त्यसको घोर भर्त्सना गर्दै त्यस्ता तत्वहरुको कुकर्मको सम्पूर्ण न्यायप्रेमी जनताले प्रतिरोध गर्न हार्दिक अनुरोध गर्दछौं । □

## काठमाडौंको प्रभाव खस्काउने नियत



### क. चित्रबहादुर के.सी.

नेकपा मसालाका नेता तथा  
अनेराजमोका अध्यक्ष

हाल यो 'गाई-प्रसंग' मा जे जस्ता कुराहरु भैरहेका छन्, त्यसका पछाडि देशी विदेशी प्रतिक्रियावादी-पुनरुत्थानवादीहरुको हात छ। उनीहरु अरु कुनै 'इस्यु' नपाएर 'गाई मार्ने भन्यो' भनी पद्मरत्नलाई आरोप लगाएर सोभ्रा र धर्मभिरू जनतालाई भ्रममा पार्ने र उराल्ने काम गरिरहेछन्। यसो गर्नुका पछाडि पद्मरत्नको काठमाडौंमा रहेको प्रभाव खस्काइदिने र समग्रमा एमालेको सरकारको विरोध गर्ने र यसको बदनाम गराउने उनीहरुको नियत रहेको प्रष्ट देखिन्छ। तर यसले एमाले वा पद्मरत्नलाई मात्रै हैन, हाम्रो सियौ समाजलाई नै धार्मिक-सांप्रदायिक विवादमा फसाएर ठूलो घाटा हुन सक्ने संभावना छ।

त्यसकारण, यो प्रतिक्रियावादी जालबाट तमाम जनताहरु सचेत हुनुपर्दछ। जब प्रतिक्रियावादीहरूसँग कुनै राजनैतिक मसला बाँकी रहँदैन, तब उनीहरु यस्ता महत्त्वहीन गैर-राजनीतिक विषयलाई उराल्ने गर्छन्। यसो गरेर उनीहरु आफ्ना शोषण र लुटका इस्युहरुबाट आम जनताको ध्यान अन्तै मोडेर उनीहरुलाई एक अपसमा जुधाउने कोशीस गर्दछन्। छिमेकी देश भारतमा यस्ता घटनाहरु प्रशस्तै हुने गरेका देखिएका छन्।

हाम्रो पार्टीले प्रतिक्रियावादी पुनरुत्थानवादीहरुको यो राजनैतिक डाटपल्यान्ड र निम्न कोटीको जालको विरोध गरेको छ।

आज मान्छे मार्न नहिचकाउनेहरु समेत 'गाई मार्न पाइन्छ' भनी खोक्रो तारा उरालेर पर्दा पछाडिबाट आम असचेत र सोभ्रा जनतालाई बहकाउँदैछन्। बिहान थारो गाईको खुरको पानी खाने र साँझ त्यो थारो गाईलाई भारतीय सीमा कटाएर मासुको भाउमा १५-१६ सय रुपियाँसम्ममा बेचेर आउनेहरु पनि आज तुच्छ राजनैतिक स्वार्थका कारण 'गौमाता-भक्त' भएका छन्। यो सब चालबाजीको पर्दाफास हामीले गर्नु पर्दछ। □

संयुक्त राष्ट्रसंघ र नेपालको वर्तमान संविधान सिंगैलाई पनि 'फाँसी दिनु' पर्छ भनी भाग राख्नु पर्ने हुन्छ। के उनीहरु त्यसो गर्न तयार छन्?

जहाँसम्म, नेपालको संविधानले नेपाललाई 'हिन्दू अधिराज्य' तोकेको सवाल छ, यो सवाल आफैमा विरोधाभाषपूर्ण छ। यसैकारण, वामपन्थीहरुले वा धर्मनिरपेक्षतावादीहरुले राज्यले धर्मको मामलामा हात हाल्नु हुन्न भनी भन्दै आएका हुन्। नेपालमा वर्तमान संविधानको मस्यौदा राजासमक्ष पेश हुँदा वामपन्थीहरुको पहलमा नेपाललाई हिन्दू राज्य होइन, धार्मिक स्वतन्त्रता भएको धर्मनिरपेक्ष राज्य बनाइएको थियो। त्यसलाई दरबारभित्तको मिलीभगतमा नेपाली कांग्रेस स्वयंले विरोध गर्‍यो र हिन्दू राज्य बनायो।

कांग्रेसको भण्डाका चार ताराहरु मध्येको एक तारालाई 'धर्मनिरपेक्षतावाद'को अथवा 'धार्मिक स्वतन्त्रता'को संकेतको रूपमा मानिन्छ। तर ने.का.ले आफ्नै भण्डाको आशय र घोषणापत्र विपरीत 'यसलाई बडो लाचारीपूर्वक लत्यायो। आज पनि यही धार्मिक स्वतन्त्रताको एक तारा सहितको चारतारे भण्डा बोकेर ने.का. का कार्यकर्ताहरु अन्ध-संप्रदायवादी कट्टरपन्थी हिन्दू धार्मिक संस्थाहरुलाई उराल्ने र पञ्चरत्नको पुत्ता जलाउने कार्य गर्दैछन्- फगत कुर्सी स्वार्थको

लागि। यो कुन हदको अनैतिकता र सैद्धान्तिक विचलन हो? के नेपाली कांग्रेस पार्टीले अब कुर्सीको लोभमा 'धार्मिक स्वतन्त्रता'को सिद्धान्त नै छोडेको हो?

संविधानमा एकातिर 'मानवअधिकार'लाई अत्यन्त ठूलो महत्त्व दिइएको छ, धार्मिक स्वतन्त्रताको प्रष्ट शब्दमा वकालत पनि गरिएको छ, तर अर्कोतिर कुनै एउटा धर्मलाई राज्य-धर्म घोषणा पनि गरिएको छ। संविधानमा विरोधाभाष छ भनेको यही हो। पञ्चरत्नले संविधानले नै बताएको एउटा बुँदा- धार्मिक स्वतन्त्रताको व्याख्या गर्नुभयो त के बिगार्नु भयो?

क. पञ्चरत्न तुलाधरले आफ्नो आशयको व्याख्या गरी 'मानव अधिकारवादी'हरुले सहस्यपूर्णक बोल्ने कि नबोल्ने?' भनी आफूले प्रश्न उठाएको तर 'गोवध' गर्नु पर्छ भनी आफूले नबोलेको र आफ्नो त्यस्तो आशय पनि नभएको कुरा प्रष्ट पार्नु भयो। आफ्नो भनाइले जनतामा चोट लागेको भए भन्नामा माग्दछु भनी उहाँले आफ्नोतर्फबाट यो विवाद बन्द गर्ने प्रयत्न पनि गर्नु भयो।

गोवधको विवाद ल्याउनेहरुको आशय पञ्चरत्नलाई सच्याउनु थियो भने पञ्चरत्न स्वयंले प्रष्टीकरण दिएर भन्ना

मागिसकेपछि उनीहरु सन्तुष्ट हुनु पर्ने हो। अझ प्रधानमन्त्री आफैले क्षमा मागेपछि त उनीहरु निर्धक्क हुनुपर्ने हो। तर किन त आज पञ्चरत्नको स्पष्टीकरण र क्षमायाचनाको प्रसंग जोडेर एमालेको सरकार तथा पार्टीले साम्प्रदायिक

एकताको पक्षमा बक्तव्य दिइसकेपछि पनि उनीहरु 'बन्द' र विरोधका रागहरु अलापन छोडिरहेका छैनन्? किनकि, उनीहरुमध्ये एकधरि चाहन्छन् यही निहुँमा क. पञ्चरत्न मन्त्रीबाट हट्नु, एमाले सरकारबाट हटोस् र गिर्राजाप्रसादको सरकार यहाँ पुनः स्थापित होस्। अर्का धरि चाहन्छन्- यहाँ भद्रगोल मन्त्रिपरिषद्, अराजकता

छाओस्, कामचोर घरानियाहरु एवं चुसाहा फटाहाहरुले खुलेआम बम्लुट गर्न पाइने पञ्चायती व्यवस्था पुनः फर्कोस्, वर्तमान व्यवस्था यही कारणले बदनाम होस्।

उनीहरुको यही नियत हुनाले पञ्चरत्न र सरकारको क्षमायाचनाबाट उनीहरु पटकै सन्तुष्ट छैनन्।

### केही आधारभूत प्रश्नहरु

यो जगजाहेर छ कि नेपालमा गाईको मासु खाने जनजातिहरु र जातहरु निकै ठूलो संख्यामा

## लेखकहरुको हत्या गर्ने फरमानको निन्दा गरेका छौं

सुशील प्याकुन्याल, अनौपचारिक सेवा केन्द्र (इन्सेक)

मन्त्री पद्मरत्न तुलाधरले मानव अधिकार संगठनको कलेया भेलाको कुरालाई लिएर निकै खैलबैला मच्चाउने प्रयत्नहरु गरिँदैछ। वर्तमान विश्वमा राजनैतिक कट्टरतावादको विकल्पमा धार्मिक कट्टरतावाद हावी हुँदै गएको छ। एकातिर विश्वभरि नै विधिको शासनको लागि प्रजातान्त्रिक शक्तिहरु संघर्ष गर्दैछन् भने अर्कोतिर कट्टरतावादी र यथार्थविवादीहरु विभिन्न निहुँमा परिवर्तनको प्रकृयालाई रोक्ने प्रयत्न गर्दैछन्।

कसैले पनि आफूलाई लागेको कुरा निर्धक्क बोल्न पाउनु पर्ने, समाज विकासमा आफ्नो योगदान गर्दै राष्ट्रिय मूलधारमा समावेश हुन पाउने उसको नैसर्गिक अधिकार को कुरो हो।

संयुक्त राष्ट्र संघको मानवअधिकार घोषणापत्रको धारा ३ मा भनिएको छ "Every one has rights to life liberty and security of a person."

त्यस्तै सोही घोषणापत्रको धारा १९ मा उल्लेख गरिएको छ- "Every one has the right to freedom of opinion and expression; this rights includes freedom to hold opinions without interference and to seek, receive and impart information and ideas through any media and regardless of frontiers."



यसरी संयुक्त राष्ट्रको मानवअधिकार घोषणापत्रले एकातिर मानिस मात्रको बाँच्न पाउने अधिकार, स्वतन्त्रता र सुरक्षाको ग्यारेण्टी गरेको छ भने, अर्कोतिर विचार र अभिव्यक्तिको निर्वाध स्वतन्त्रताको अधिकारका साथै आफ्ना विचारहरु निर्धक्क कुनै त्रासबिना अभिव्यक्त गर्न पाउने अधिकारको पनि प्रत्याभूति गरेको छ।

त्यति मात्रै हैन, नेपालको संविधानको धारा १२ को उपधारा २ (क) ले पनि वाक् स्वतन्त्रतालाई हस्तक्षेपमुक्त राखेको छ। यस्तो स्थितिमा एउटा प्रजातान्त्रिक र मानवअधिकारप्रति प्रतिबद्ध मुलुकमा मन्त्री तुलाधरले बोलेको केही कुरालाई लिएर धार्मिक विवाद खडा गर्दै अन्तोगतता सामाजिक विखण्डन ल्याउने दुष्प्रयास गरिँदैछ।

हामीले कतिपय मुलुकका धार्मिक नेताहरुले आफ्नो विचार व्यक्त गर्ने लेखकहरुको हत्या गर्ने फरमान जारी गरेको कुरालाई निन्दा गरेका छौं। अहिले हाम्रो मुलुकमा धार्मिक स्वतन्त्रताको सन्दर्भमा बोलेको कुरालाई लिएर टाउको काट्ने आदेशसम्म दिइएको छ। यस्ता कृयाकलापको सवै न्याय, समानता र प्रजातन्त्रप्रैमी जनताले प्रतिकार गर्नुपर्छ। मुलतः आम-संचार जस्तो महत्त्वपूर्ण क्षेत्रमा सलग्न व्यक्तिहरुले धार्मिक र जातीय उन्माद हैन, सद्भावको लागि योगदान गर्नु पर्ने बेला आएको तथ्यलाई महशुस गर्नु पर्छ। □



## सबै मृत गाईको पोष्टमार्टम गर्नुपर्ने भयो ?

जनतामा रहेको असचेतताको फाइदा उठाई 'राजनीति' गर्न सजिलो हुन्छ। जनतालाई रूढीवादबाट मुक्त गरी चेतनशील बनाउनु पर्ने राजनैतिक व्यक्ति वा संस्थाहरूले जब कुनै धर्मको वा त्यसको कुनै एक पक्षको अन्धसमर्थनमा जनताको भावनालाई उराल्न खोज्छन्, तब उनीहरू कस्ता कस्ता निहुँहरू पनि भित्रि पछि पढेनन् भन्ने कुराको उदाहरण नेपालको उदयपुर जिल्ला र पर्वत जिल्लाका यी दुई घटनालाई लिएर निहित स्वार्थीहरूले देखाएको रवैयाबाट पनि पुष्टी हुन्छ।

□ गत चैतको अन्त र वैशाखको शुरुवातका उदयपुर गाईघाटमा कोही अन्तरी बस्नेतको गाई कालगितले मरेकोमा उनलाई प्रहरीमा उजुरी दिन लगाइयो। "पशुचिकित्सकको उक्साहटले गाई काटिएको" चर्चा चलाइयो। पोष्टमार्टम गर्न डाक्टर गए, तर डाक्टर जाँदा उक्त मरेको गाई त्यहाँबाट गायब थियो।

□ गत वैशाखको दोस्रो साता पर्वत जिल्ला नाडलिथाङ्ग गा.वि.स. का सेते दर्जी र सूर्यबहादुर दर्जी नामक केटाहरूलाई घरमा तरकारी नभएकोले गाईको बाच्छो मारेको आरोप लगाई थुनाइयो।

वास्तवमा यो घटना के थियो त ? भन्ने कुरा यसका विरुद्ध नेपाल उत्पीडित दलित जातीय मुक्ति समाजले जारी गरेको यो वक्तव्यले नै प्रष्ट पार्दछ- "दर्जी (दमाई) जाति हिन्दू भएका र गोमास सेवन नगर्ने भएकाले 'तरकारी खान' भन्ने जुन कथित बयान छ, त्यो नै हास्यास्पद छ। १९/१० वर्षका नाबालक बच्चाहरूलाई मरेको गाईको बाछो हेर्ने गएका बखत आफूले नै मारेको भन्ने जवर्जस्ती बयान गराई वर्तमान राजनीतिक मुद्दा (तुलाधरको "गाई काट्ने" मुद्दा) समेतलाई पुठ गर्न अबोध बालकहरूलाई त्यसप्रकारको झूठो जालसाजपूर्ण घटनामा मूछिएकोमा हामी दलित जाति घोर आपत्ति जनाउँछौं।"

यदि आम-जनता सचेत नहुने हो भने र जनतालाई फुटाएर पनि आफ्नो तुच्छ राजनीतिक स्वार्थ पूरा गर्न खोज्नेहरूको चालवाजीलाई चिन्न नसकिने हो भने, भोलि हरेक मृतक गाईको पोष्टमार्टम गर्नुपर्ने र त्यस मृत्युमा पशुचिकित्सकको हात "भए नभएको" प्रमाणित गर्नुपर्ने हास्यास्पद स्थिति खडा हुन पनि के बेर ? □

छन्। शोर्पाहरू, भोटेहरू, मगरहरू। तामाङ्गहरू, गुरुङ्गहरू, राईहरू, लिम्बूहरू सबै गाईको मासु खाने जनजातिहरू हुन्। मंगोल मूलका प्रायशः सबै जनजातिहरू गाईको मासु खान्छन्। मुसलमान धर्मका अनुयायीहरू र ईसाई धर्मका अनुयायीहरू पनि गाईको मासु खान्छन्।

मानव जातिको इतिहासले भन्छ- आर्यहरू आफैँ पूर्व-वैदिक कालमा गाईको मासु खान्थे। ऋषि विशिष्ट आफैँले गाईको मासु खाएको प्रसंग हाम्रा धार्मिक ग्रन्थहरूमा उल्लेख छ।

(मवभूतिकृत उत्तररामचरित्मा उल्लेख) त्यसैले, गाईको मासु खान पशुचिकित्सकले उक्साउनु पर्ने यहाँ कुनै जरुरत नै छैन। पशुचिकित्सकले बोल्नुभन्दा हजारौँ वर्षअघिदेखि यहाँ त्यस्ता जातिवासीहरू बस्छन्, जो आफ्नो जीविकाको परम्परा वा धर्म-परम्पराको क्रममा गाईको मासु खान्छन्।

पशुचिकित्सकले मुसलमानहरूलाई गाईको मासु खाने धार्मिक छुट हुनुपर्छ पन्नुभयो। धर्मिलो पानीमा माछा मार्ने गियत बोकेकाहरूले हल्ला गरे- पशुचिकित्सकले गाई काट्न उक्साएको भनेर।

तर आधारभूत प्रश्न के हो भने- मुसलमानहरूलाई गाईको मासु खान पशुचिकित्सकले उक्साउनु पर्छ ? के पशुचिकित्सकको भाषणभन्दा हजारौँ वर्ष अघिदेखि मुसलमानहरूले गोमास खाइरहेका थिएनन् ? फेरि पशुचिकित्सकले सबै हिन्दू धर्मावलम्बीहरूलाई गाईको

मासु खाने स्वतन्त्रता हुनुपर्छ भन्नु भएको छ र ? के पशुचिकित्सकले अब आम रूपमा गाईको मासु खाने प्रचलन चलाउनु पर्छ भन्नु भएको छ र ? अनि कसरी पशुचिकित्सकले गाई काट्न उक्साएको ठहरियो ?

तसर्थ, यहाँ मूल सवाल गाईको मासु नखानेलाई मासु खान पशुचिकित्सकले उक्साए कि उक्साएनन् भन्ने कुराको होइन, यहाँको मुख्य सवाल के हो भने- जसरी नेपालमा गाईको मासु नखाने हिन्दूहरू थुप्रै संख्यामा अस्तित्वमा छन्, त्यसरी नै गाईको मासु खाने धर्मावलम्बीहरू पनि हाम्रो देशमा वगैँले संख्यामा छन्। यो सत्य हो कि होइन ?

जसरी गाईको मासु नखाने हिन्दूहरूको धार्मिक आस्थालाई कायम राख्ने उनीहरूलाई स्वतन्त्रता हुनुपर्छ, त्यसरी नै गाईको मासु खाने गैर-हिन्दूहरूको धार्मिक आस्थालाई कायम राख्ने धार्मिक स्वतन्त्रता उनीहरूलाई हुनुपर्छ कि पर्दैन ? प्रजातन्त्रमा हिन्दूहरू सरह धार्मिक स्वतन्त्रता गैर-हिन्दूहरूलाई हुनुपर्छ कि पर्दैन ?

प्रजातन्त्रको मूल सार र सिद्धान्त नै सबै नागरिकहरूलाई बिना भेदभाव समानता र स्वतन्त्रता हो। त्यो समानता र स्वतन्त्रता धर्मको मामलामा हिन्दू नागरिकहरू

## आवरण कथा

सरह गैर हिन्दू नागरिकहरूलाई हुनुपर्छ कि पर्दैन ?

पशुचिकित्सकले दिनु भएको उत्तर हो- पर्छ। दुवैपछि नागरिकहरूले समान हक पाउनु पर्छ।

अनि, पशुचिकित्सकले कहाँनेर अपराध गर्नुभयो र उहाँको टाउको काट्नु पर्ने भयो ? पशुचिकित्सकले धर्मको मामलामा प्रजातन्त्रको मूल सिद्धान्तभन्दा कहाँनेर बाहिर जानुभयो र उहाँको रौं पनि बाँकी नरहने गरी उहाँलाई गिड्नु पर्ने भयो ?

पुनः सत्तामा जाने कुनै निहुँ नपाएर देशलाई साम्प्रदायिक दंगाको आगोमा धकेल्ने मूल्यमा पनि तथाकथित "गाई काट्न उक्साएको" आरोप लगाएर आन्दोलन चर्काउने गिरिजा गुट र "प्रजातन्त्रवादीहरू"लाई सोध्नु परेको छ- तपाईंको प्रजातन्त्रमा धार्मिक स्वतन्त्रता भनेको के हो ? नेपाली कांग्रेसको भण्डा र घोषणा पत्रमा उल्लिखित धार्मिक स्वतन्त्रता खालि गाई नखाने हिन्दूहरूलाई मात्र एकलौटी छ कि गाई खाने गैर हिन्दूहरूलाई पनि ? के हो तपाईंहरूको प्रजातन्त्रको परिभाषा ? के तपाईंहरूको प्रजातन्त्रमा यो देश जतिको हिन्दूहरूको मात्र हो, त्यत्तिकै गैर हिन्दूहरूको पनि हो कि होइन ?

यही प्रश्न यो गी नरहरिनाथजस्ता दरबारिया हिन्दू अन्धतावादीहरूलाई पनि गर्नु परेको छ- यो देश हिन्दूहरूको मात्र हो कि गैर हिन्दूहरूको पनि हो ? "बसुधैव कुटुम्बकम्" अर्थात् संसारका सबै नागरिक आफन्तहरू हुन् भनेर नारा दिने

हिन्दू धर्ममा गैर हिन्दूहरू आफन्त हुनु कि होइनन् ? जति हक हिन्दू धर्मावलम्बीहरूलाई छ, गाईको मासु नखाने- त्यत्तिकै हक गाईको मासु खाने कुटुम्बहरूलाई छ कि छैन ? तपाईंहरूको रामराज्यरूपी प्रजातन्त्रमा समानता र स्वतन्त्रता भन्ने कुरा हुन्छ कि हुँदैन ? र त्यो धर्मको मामलामा हुन्छ कि हुन्न ?

नेपालको विशेषता के हो भने- यहाँ गाई खाने गैर-हिन्दूहरू र गाई नखाने हिन्दूहरू दुवै हातेमालो गरेर बसिरहेका छन्, दुवैलाई कुनैको विशेषता थाहा छ, आहार-रुचि थाहा छ, तर पनि आपसमा घृणाभाव छैन, असहिष्णुता छैन, सह-अस्तित्व र आपसी सद्भाव नेपाली जनता र नेपाल राष्ट्रको चरित्र रही आएको छ। यहाँ धर्मको नाममा दंगा कहिल्यै भएन। नेपाली कांग्रेस र दरबारको मिलोमतोमा तथा सिवधानले जबरजस्ती एक-धर्मको तानाशाही लाददा पनि यहाँ धार्मिक दंगा भएन।

धार्मिक सहिष्णुताको र आपसी सद्भावको धनी यो मुलुकलाई भुद कुर्मी स्वार्थको लागि धार्मिक दंगाको आगोमा धकेल्ने काम कसले गरिरहेको छ ? धार्मिक स्वतन्त्रता र सहिष्णुताको कुरा गर्ने पशुचिकित्सकले कि- त्यस्तो कुरा गर्नेलाई फाँसी दिनु पर्छ, टुक्रा टुक्रा पारेर काट्नु पर्छ भन्नेहरूले ? आफूले आधारभूत गल्ती नगर्दा नगर्दै पनि कसैको धार्मिक भावनामा चोट त पुर्‍याइएन भनेर सतर्क हुँदै क्षमा माग्ने पशुचिकित्सकले कि- क्षमा मागिसकेपछि र जे गरेपनि चित्त नबुझाउने र देशलाई धर्मजस्तो अति संवेदनशील मामलामा "नेपालबन्द" तिर धकेल्ने तत्वहरूले ?

## दुई प्रवृत्ति

गाईको नाममा समेत कुर्मीको राजनीति गर्ने मेलाभेला जुन नेपालमा अहिले चलिरहेको छ- त्यसले दुई वटा प्रवृत्ति प्रष्टै देखाएको छ,

एउटा, चुनावबाट सत्ताच्युत भएको नेपाली कांग्रेस र आन्दोलनबाट सत्ताच्युत भएको दरबार- फेरि शक्ति संचय गर्न र सत्तारुढ हुन अनैतिकताको जतिसुकै होचो धरातलमा पनि ओर्लन तयार छन्, जे पनि गर्न तयार छन्। यतिसम्म कि उनीहरू निहित कुर्मी स्वार्थको लागि पूरै राष्ट्रलाई धार्मिक दंगाको कहिल्यै ननिम्ने आगोमा भोकिदिन समेत तयार छन्। नेपाली कांग्रेस आफ्नो प्रजातन्त्र र धार्मिक स्वतन्त्रताको भण्डा बाटोमा मिल्काएर "नेपालको भारतीय जनता पार्टी"मा बदलिन तयार छ, धार्मिक भोट-बैंक सुनिश्चित गर्नको

काठमाडौँ इन्द्रचोकमा पशुचिकित्सकको पुत्ला जलाईदै। यस कार्यक्रममा स्थानीय कांग्रेसीहरूको संलग्नता प्रष्टै देखिन्थ्यो



# एमाले र सरकारको रवैयाले पनि विवाद बढेको हो

क. दीपक शर्मा

सचिव- राष्ट्रिय सम्मेलन आयोजक समिति, नेकपा एकता केन्द्र

स्वास्थ्यमन्त्री पद्मरत्न तुलाधरले केही दिन अघि कलैयामा बोलेको कुरालाई आधार बनाई कथित 'गाई विवाद' पिसर्जना गरी यस विषयलाई जुन ढंगले चर्काउने र उछाल्ने प्रयत्न भएको छ, त्यो प्रतिगामी प्रतिक्रियावादी कोणबाट भएको छ र त्यसको हाम्रो पार्टी घोर निन्दा र भर्त्सना गर्दछ।

वास्तविक मानअधिकारको व्यापक दायराभित्र पर्ने अन्य थुप्रै जरुरी महत्वका विषयहरूलाई छाडेर तुलाधरले मानवअधिकारको सन्दर्भमा उक्त उदाहरण दिँदा विषयवस्तुको प्राथमिकता निर्धारण गर्न चुम्नु भयो भनी वा प्रतिक्रियावादीहरूद्वारा जनताको समवेदनशील भावनालाई भड्काई गलत दिशातिर मोड्ने संभावनाप्रति सावधानीपूर्वक विचार पुर्‍याउन सक्नु भएन भनी उहाँप्रति आलोचनात्मक टिप्पणी हुन सक्दछ।

तर तुलाधरको कथन प्रतिवाद गर्नु पर्ने र अझ यसलाई धार्मिक विवादको रूपमा चर्काउनु पर्ने कुनै विषय नै होइन। यसलाई यसरी जवर्जस्ती विवादको विषय बनाई गलत ढंगले उछाल्नुका पछाडि मूलभूत रूपले प्रतिगामी पुरातानवादी तत्वहरूको अस्थिरता पैदा गराई निरंकुशता र प्रतिगमनको निमित्त वातावरण बनाउने षड्यन्त्रपूर्ण स्वार्थ तथा सरकारबाट च्युत भएका प्रतिक्रियावादी तत्वहरूको सत्तालिप्साले भूमिका खेलेको प्रष्ट देखिन्छ। प्रतिगामी-प्रतिक्रियावादी तत्वहरूले आफ्नो निहित स्वार्थ पूरा गर्नको निम्ति यसबाट उत्पन्न हुन सक्ने अन्तिम परिणामको ब्यालै नगरी देशलाई धार्मिक तथा साम्प्रदायिक विवाद र विभाजनको भूँवरमा धकेल्न खोज्दैछन्।

आफ्नै मन्त्रीमण्डलको एक सदस्यको अभिव्यक्तिलाई लिएर सिर्जना गरिएको विवाद विकृत रूपले अघि बढ्दा पनि समयमै यस सम्बन्धमा स्पष्ट दृष्टिकोण पेश नगर्ने एमाले पार्टी र सरकारको गैर जिम्मेवारपूर्ण रवैयाले गर्दा पनि उक्त कथित विवाद अनावश्यक ढंगले यस रूपमा अघि बढ्न गएको छ। यतिबेला देशका सबै सचेत सामाजिक तथा राजनैतिक शक्ति तथा व्यक्तिकहरूले तथा धार्मिक सहिष्णुताको परम्परामा हुर्केका विविध धर्मावलम्बी नेपाली धार्मिक जनसमुदायले देशलाई धार्मिक तथा साम्प्रदायिक विवाद, विभाजन र दंगाको दिशातिर घचेट्ने प्रतिक्रियावादी दुष्प्रयत्नलाई विफल पार्न जिम्मेवारीपूर्वक भूमिका निर्वाह गर्नु आवश्यक भएको छ।

हामी सबै प्रगतिशील, देशभक्त र जनतान्त्रिक शक्तिहरूसँग यसनिम्ति हार्दिक अपील गर्दछौं। हामी के कुरामा पनि स्पष्ट र सजग हुनु जरुरी छ भने, अन्तर्राष्ट्रिय तथा राष्ट्रिय प्रतिक्रियावादी शक्तिहरूले राष्ट्र र जनताको मूल मुद्दाहरूबाट जनसमुदायको ध्यान अन्यत्र मोड्न र क्रान्तिकारी संघर्षलाई विथोल्न पनि यस प्रकारका धार्मिक तथा साम्प्रदायिक विवादहरू सिर्जना गराउने गर्दछन्। साथै, क्रान्तिकारी आन्दोलन कमजोर भएको अवस्थामा नै यस प्रकारको विवादहरूले मौलाउने मौका पाउँदछन्।

हाम्रो पार्टी ने.क.पा. (एकता केन्द्र) व्यक्तिको धार्मिक आस्थाको सम्मान गर्दछ र धार्मिक स्वतन्त्रताको पक्षमा छ। तर धर्म मान्ने वा नमान्ने वा कुन धर्म मान्ने भन्ने कुरा व्यक्तिको चैयक्तिक सवाल भएकाले धर्मको मामलामा राज्य निरपेक्ष रहनुपर्दछ भन्ने हाम्रो स्पष्ट धारणा छ। राज्यले कुनै विशेष धर्म, जाति र भाषालाई विशेष स्थान दिनाले अन्य धर्म, जाति र भाषामाथि अपमान र उत्पीडन हुन जान्छ। त्यस अवस्थामा धार्मिक वा त्यस्तै प्रकारको समस्या रहरिन्छ र त्यसले विकृत रूप पनि लिन सक्दछ। त्यसैले राज्यलाई धर्म निरपेक्ष घोषणा गरेर, कुनै पनि धर्मलाई विशेष स्थान प्रदान नगरेर र धर्म मान्ने, नमान्ने वा कुन धर्म मान्ने भन्ने व्यक्तिको व्यक्तिगत स्वतन्त्रताको विषय बनाएर नै धार्मिक सवालको सही समाधान हुन सक्दछ। □

लीग। यहाँ कोही भारतका लालकृष्ण आडवानी र कोही इरानका आयातुल्ला खुमेनी निस्कन बेर छैन।

दोस्रो, यदि देशका जिम्मेवार मानिएका पार्टीहरू आफैं कुर्सीको निम्ति धर्मको राजनीति गर्ने अन्ध-प्रवृत्ति देखाउँछन् भने- नेपाल राष्ट्र अब कुनै पनि बेला धर्मको आधारमा विभाजित हुन सम्भव छ। धार्मिक सह-अस्तित्व र सद्भावको नेपालको इतिहास- ठूलो प्रयत्न र प्रतिरोध नगर्ने हो भने, अब त्यस्तो बाँकी नरहन पनि सक्छ।

यी प्रवृत्तिहरू हावी हुनुबाट देशलाई बचाउन जरुरी भएको छ। आम नेपाल जनता अबै पनि निकै धार्मिक सहिष्णु छन्, शान्त छन्। शान्तिपूर्ण धार्मिक सह-अस्तित्व अबै पनि उनीहरूको मूल स्वभाव हो, यसलाई जोगाउनु जरुरी भएको छ।

एक-धर्म-तानाशाहीवाद र अन्ध-धर्म-सम्प्रदायवाद, यसले यो सहिष्णुतालाई मारिदिन सक्छ। अहिले त्यही खतरा दङ्कारो भएको छ।

## जन आन्दोलनलाई दिग्भ्रमित पार्ने प्रयास



क. पम्फा भूसाल

अध्यक्ष- जनमोर्चा नेपाल

राष्ट्रियता, जनतन्त्र र जनजीविकाका महत्वपूर्ण सवाल लिएर नेपाली जनताले आन्दोलनमा लागिरहेको र शोषणबाट मुक्त हुन वर्ग संघर्ष संचालन गरिरहेको समयमा त्यसलाई परास्त गर्न नसकेपछि प्रतिक्रियावादीहरूले धार्मिक र साम्प्रदायिक कुरा उठाएर आन्दोलनलाई दिग्भ्रमित तुल्याउन खोजेका छन्।

जेठ २ गते हुने भनिएको नेपाल बन्दको विरोध गर्न आम जनतालाई आह्वान गर्दछु।

केही धार्मिक संगठनको नाममा धार्मिक र साम्प्रदायिक षड्यन्त्र गर्न खोजिँदैछ, त्यसको भण्डाफोर गर्न सचेत जनसमुदायलाई आह्वान गर्दछु। □

यसको प्रतिक्रियामा आउने अराजकतावाद वा अन्ध-नास्तिकतावाद, यसले पनि धार्मिक सहिष्णुताको भावनामा चोट पुर्‍याउन सक्छ।

यी दुवै अतिबाट देशलाई जोगाउनु परेको छ।

## दुई त्रुटीहरू

क. पद्मरत्नले धार्मिक स्वतन्त्रताको माग गरेर कुनै आधारभूत गल्ती गर्नु भएको छैन। तर धार्मिक स्वतन्त्रताको व्याख्या गर्ने क्रममा भने उहाँबाट पर्याप्त सजगता अप्नाइएको देखिएन। उहाँले यो व्याख्या गर्दा मुसलमानले गाईको मासु खान पाउनु पर्छ भन्नु कुनै जरुरी नै थिएन, किनकि उनीहरूले त्यो त वर्षौंदेखि सेवन गर्दै आएका छन् नै। उहाँसित धार्मिक स्वतन्त्रताको व्याख्या गर्न त्यो भन्दा उन्नत र विवादरहित हुन सक्ने उदाहरणहरू थिएनन् र ? धर्मिले पानीमा माछा मार्ने तत्वहरू यहाँ प्रशस्त छन् र तिनीहरूले अर्थको अनर्थ गरिदिन सक्छन् भन्ने कुरामा उहाँको स्तरको राजनैतिक व्यक्तित्वले पर्याप्त होशियारी अप्नाउनु जरुरी थिएन र ?

अर्को, उहाँ जस्तो साम्यवादमा आस्था राख्ने व्यक्तित्वले धार्मिक स्वतन्त्रताको व्याख्या विशुद्ध पूँजीवादी मानव अधिकारवादी संकुचित कोणबाट मात्र गर्नु भयो, वैज्ञानिक साम्यवादी कोणबाट गर्नुभएन।

साम्यवादीहरू सबै भन्दा वैज्ञानिक द्वन्द्वात्मक वस्तुवादी चिन्तन प्रणाली अप्नाउँछन् त्यसैले विज्ञानसित मेल नखाने कुनै पनि प्रकारको अन्धविश्वास उनीहरू मान्दैनन्। जसमध्ये धार्मिक अन्धविश्वास पनि पर्छ।

साम्यवादीहरूलाई थाहा छ, अज्ञानता र न्यून चेतनास्तरका कारणले, आफ्नो दुखको असली कारण पत्ता लाग्न नसकनाले नै मानिसहरू धर्म मान्छन्। तसर्थ, साम्यवादीहरूको मान्यता के हो भने- दमन र हस्तक्षेपले, कसैको धार्मिक भावनामा चोट पुर्‍याएर धार्मिक अन्धविश्वास खत्तम हुँदैन।

तसर्थ, धर्मको मामलामा राज्य तटस्थ र अलग्ग बस्नु पर्छ। राज्यको हकमा, धर्म हरेक नागरिकको व्यक्तिगत मामिला हुनुपर्छ। इच्छा लागेको मानिसले इच्छा लागेको धर्म मानोस् वा नमानोस्, त्यो उसको व्यक्तिगत छनौटको विषय हुनुपर्छ। राज्य कुनै धर्म विशेषको हुनुहुँदैन, जस्तो नेपालमा भइरहेको छ। धर्म मान्ने वा नमान्ने आधारमा कुनै पनि नागरिकमाथि भेदभाव गरिनु हुन्न, राज्यले कुनै धर्मविशेषलाई अनुदान पनि दिनु हुन्न र दमन पनि गर्नु हुन्न।

छोटोमा, राज्य धर्म-निरपेक्ष हुनुपर्छ। साम्यवादको धर्म निरपेक्षताको व्याख्या यही हो।

पद्मरत्नले साम्यवादी कोणबाट

जातिय दमन-बन्द कर।





## आवरण कथा

सारलाई रक्षा गर्ने होइन, त्यसको सही व्याख्या गर्ने होइन, उल्टो, नेपाललाई एउटै धर्मको तानाशाही बनाउने सारमा नै ल्याच्ने ठोक्थ्यो। र कसैले गैर-हिन्दुलाई गाई काट्न उक्साएकै थियो भन्ने आशय बुझिने गरी हामीले गाई काट्न दिने छैनौं जस्ता बेठीक प्रतिबद्धता जारी गर्थ्यो। अन्यथा, यो घोषणाको जरुरत नै के थियो ?

किन भुक्त्यो एमालेले नेपाल बहुधार्मिक देश हो भन्ने कुरा ? किन व्याख्या गर्न सकेन एमालेले धार्मिक स्वतन्त्रता र धार्मिक सहअस्तित्व तथा सद्भावको सवाललाई साम्यवादी कोणबाट ? किन उसले गौहत्याको चाहिँ विरोध गर्ने तर नरहत्या गर्ने चाहिँ खुल्ला आव्हान गर्ने गजबको धार्मिक अन्धतावादसित "त्वम् शरणम्" गर्थ्यो ?

हो, धार्मिक दंगावाट देशलाई बचाउनु त जरुरी छ। तर धार्मिक अन्धतावादलाई विजयको मानसिकता बनाउन दिएर त्यो दंगावाट देशलाई बचाउन सकिन्छ ?

धार्मिक दंगावाट बचाउने हो भने त- धार्मिक अन्धतावादलाई, बाँकी सबै धर्म-सहिष्णु जनताबाट अलग्याउनु पर्छ, एकनो पार्नु पर्छ। उनीहरूको वास्तविक कुत्सीत मनसायको पर्दाफाश पो गर्नु पर्छ। धर्मको मामलामा राज्य तटस्थ र निष्पक्ष बन्ने कुराको बकालत पो गर्नुपर्छ। संविधानको विरोधाभाष इंगित पो गर्नु सक्नु पर्छ।

हो- यो सरकारले विद्यमान कानून र संविधान नाघ्न सक्दैन, तर संविधान र कानूनमा विरोधाभाषपूर्ण कुराहरू छन् भने- त्यो नाजायज छ भन्ने

## पञ्चरत्न समर्थकहरूको रवैया

हाल पञ्चरत्नको नाममा र निहुँमा चर्काइएको ठूलो विवादलाई समयमै शान्त गर्न स्वयं पञ्चरत्न तुलाधर र एमाले सरकारलाई 'मूल्यांकन'ले गतांकमा नै सजग गराएको थियो। प्रजातान्त्रिक आन्दोलनमा पञ्चरत्नका सारा योगदानहरूलाई किनारा लगाएर उहाँ र वामपन्थी शक्तिहरूविरुद्ध आम जनतामा भ्रम फैलाउन थालिएको र यसले मुलुकलाई साम्प्रदायिक विभेदतिर लैजाने अनिष्टतिर धकेलिरहेको देखेर हामीले सो आवाज उठाएका थियौं। समयमा उहाँहरूले यसतिर गम्भीर ध्यान दिनु भएन। ढीले भएपनि उहाँहरू जनतासामु यो मामलामा उत्रनुले राम्रो काम गरेको छ।

तथापि यस सन्दर्भमा एमाले सरकारले वक्तव्यमा प्रदर्शित गरेको अडान संविधानको "धार्मिक स्वतन्त्रता"को प्रावधानको पाटोभन्दा ज्यादा "हिन्दूधर्मवाद"को प्रावधानको पाटोतिर ढल्केको छ।

विरोधीहरू पञ्चरत्नको प्रभाव क्षेत्र काठमाडौँमा फुट र भ्रम बढाई राजधानीको वाम-समर्थक गठ फुटाउने नांगो षडयन्त्रमा ओर्लिरा पनि पञ्चरत्नका पक्षधरहरूको सजगता भने कम देखिएको छ। पञ्चरत्नको प्रभाव खुकुलो पारी आफू पञ्चरत्नको स्थानमा चुनाव लड्ने वा मन्त्री हुने "दाउ" गरेर कसैले यसो गरिरहेको छ भने त्यो अत्यन्त चिन्ताजनक रवैया हो।

कतिपयले संस्कृत भाषा लादने सरकारी नीतिका विरुद्ध पञ्चरत्नको अडान कमजोर भएको मानेर पनि उहाँप्रति असन्तुष्टि देखाएको पाइएको छ।

सरकारले रेडियोमा संस्कृत समाचार प्रसारण गर्न गरेको निर्णयप्रति पञ्चरत्नको लिखित भिन्न-मत (मका: खल:को वक्तव्यद्वारा प्रदर्शित) लाई कम आँक्रेर विपक्षीहरूको उक्साहटमा रनभूल्लमा पर्ने उहाँका समर्थकहरू पनि देखिएका छन्। एमाले नजीकका छापाहरूले पञ्चरत्न-विवादलाई गरेको उपेक्षा पनि अर्थपूर्ण र आत्मघाती भएको हाम्रो ठहर छ। □

धर्म निरपेक्षताको व्याख्या गर्नुपर्थ्यो। यो व्याख्याबाट प्रतिक्रियावादीहरूलाई धार्मिक कथिगल पैदा गर्ने छिद्र नै प्राप्त हुँदैनथ्यो। तर उहाँले यस्तो गर्नु भएन। धार्मिक स्वतन्त्रतालाई उहाँले निकै साँघुरो पूँजीवादी मानव अधिकारको घेरोबाट मात्र परिभाषित गर्न खोज्नु भयो। त्यो पनि मासु खाने वा नखाने स्वतन्त्रताको कोणबाट मात्रै।

अझ सरकार र एमाले पार्टी त यो हिन्दू राज्य नै हो, संविधानतः, त्यसैले हामी गाई काट्न दिने छैनौं भन्दै आफ्नो मन्त्रीले गल्ती गरेको आशय बुझाउने हदसम्मै ओर्ले र, त्यो हिमाबले क्षमा माग्दै हिँड्न थाले। सरकार र पार्टीले पञ्चरत्नको भनाइमा निहित संविधानले नै प्रदान गरेको धार्मिक स्वतन्त्रताको

वातावरण त तयार गर्न सक्छ।

सरकारको वक्तव्यले देखाउँछ- पार्टी र सरकारको मूल ध्याउनुना हाल उठेको धार्मिक विवादको दीगो र सही समाधान निकाल्नुमा हैन, समस्यालाई जे गरेर हन्छ टालटुल गर्नुमा छ। जसरी होस कुर्सी जोगाउनुमा छ।

वक्तव्यले देखाउँछ- सरकारको मूल्यांकन पनि यही छ कि- पञ्चरत्नले वास्तवमा गल्ती नै गरेका छन्। त्यसैले, विवाद अलिकता पनि बढ्नासाथ पञ्चरत्न

छटनीमा पर्न सक्नु हुन्छ।

यदि यस्तो भयो भने, त्यो हरेक हिमाबले नोक्यानीपूर्ण घटना हुनेछ। यसले धार्मिक अन्धतावाद अरु धेरै शक्तिशाली र प्रोत्साहित हुनेछ। एउटा मधुपंशील व्यक्तित्वको पाइला टेक्ने जनआधारमा असर पर्नेछ। र, सिंगै एमाले पार्टीलाई पनि यसले कमजोर तुल्याउने छ। □

-हरिवोविन्द लुईटेल/श्याम श्रेष्ठ

**ग** गत वैशाख ३१ गते काठमाडौँ वेदविद्याश्रम, बनकालीमा एउटा धर्म-सभामा प्रधानमन्त्रीमाथि हुटिङ्ग गर्ने र कुर्सी हान्ने समेत जुन काम भयो, त्यसले यो "गाई-विवाद"का पछाडि नियोजित रूपमा षडयन्त्रमा लागेकाहरूको नियत प्रष्ट पारेको छ। राष्ट्रिय अस्मिता संरक्षण मन्त्र नायक संस्थाले आयोजना गरेको सो कार्यक्रममा "पञ्चरत्नलाई फाँसी दे" भन्ने नारा समेत लगाइएको थियो। सुरक्षा व्यवस्था राम्रो नभएको भए प्र.म.लाई हानिएको कुर्सीले लाग्ने प्रष्ट थियो। प्र.म. वीचैमा कार्यक्रम छोडेर त्यहाँबाट हिँड्नु भएको थियो।

आफूले निमन्त्रणा गरेको अतिथि प्र.म. माथि आफ्नो सभामा अभद्र व्यवहार भएको कुरामा आफू नम्रतापूर्वक पेशा हुनु पर्नेमा यसको उल्टो, आयोजक उक्त मन्त्रका अध्यक्ष खेमराज केशवशरणले प्रधानमन्त्रीलाई नै त्यसको जिम्मेवार ठहर्‍याउने काम गर्नु भएको छ। प्रधानमन्त्रीले चर्चित गोबध प्रकरणलाई अतिरिजित गरिएको भन्ने धारणा व्यक्त गर्नु भएकोमा सरकारको नियत नै गौहत्यातर्फ हो कि भन्ने चिन्ता प्रकट गर्दै नृसिंह शर्माका साथ विचारिएको नुसु व्यक्त गर्दै उहाँले वक्तव्य दिनु भएको छ। (साप्ताहिक नेपाल जागरणमा प्रकाशित)

## प्रधानमन्त्रीमाथिको हुटिङ्ग र कुर्सी-आक्रमण

यसबाट बुझिन्छ- खेमराज केशवशरण त्यो अभद्र व्यवहारकर्ताको कुनै दोष देख्नु हुन्न, बरु उनीहरूको वचाऊ गर्नुहुन्छ।

यसबाट के पनि बुझिन्छ भने- आयोजकहरूको नियत स्वयं षडयन्त्रको पक्षमा छ। के गोबध प्रकरणलाई पञ्चरत्नका विरोधीहरूद्वारा अतिरिजित गरिएको भन्ने कुरा गलत हो ? के प्र.म. ले यसो भन्न नपाई "सरकारको नियत गौहत्यातर्फ हो कि" भन्ने अर्थ लाग्छ ?

धर्मका नाममा हिजोका पंचायत नीति तथा जाँचबुझ समितिको भित्री आडमा सो मन्त्रका केही मानिसहरू घुसेको कुरा हामीलाई एक समाचार सूत्रले बताएको छ। बनकालीको सो सभामा नारावाजी गर्ने स्थानमा प्रा. कपिल श्रेष्ठ, दामोदर गौतम, भीमसेनदास प्रधान, ज्योति कोइराला, शिवध्वज वस्नेत जस्ता काग्रेसी

प्र.म. माथि आक्रमण गरिएको

उक्त कार्यक्रममा भीड जम्मा गर्ने र उक्त हुटिङ्ग एवं कुर्सी हानाहान गर्ने भित्री योजना आयोजकहरूको थियो भन्ने कुराको पुष्टि सो कार्यक्रमका वारेमा "राष्ट्रिय एकता मन्त्र"को नामबाट वितरित हातेपर्चा (ह्याण्ड वील)को व्यहोराले पनि सकेत गरेको छ। सो हाते पर्चामा भनिएको छ- "गाई मान्नु उक्साउने मन्त्री पञ्चरत्न तुलाधरको अभिव्यक्ति र धार्मिक असहिष्णुताको विरोध गर्ने वैशाख ३१ गते आइतवार विहान ८ बजे पशुपति वेद विद्याश्रममा जाऔं, कम्युनिष्ट सरकारको धारणा प्रधानमन्त्रीबाट सुनौं। धार्मिक र सबैधार्मिक ऐक्यबद्धतालाई पुष्टि गरौं।"

यसरी "विरोध गर्ने" भनी बोलाइएको भीडले प्र.म. माथि आक्रमण गर्नु स्वाभाविक थियो।

यसबाट बुझिन्छ- वर्तमान व्यवस्था नै पल्टाउन चाहनेहरू देशलाई २०४६ अघिको स्थितिमा पुर्‍याउन एवं वर्तमान एमाले सरकारको आफू कुर्सीमा जान चाहनेहरू धार्मिक संस्था र धार्मिक व्यक्तिहरूलाई प्रयोग गरेर, उनीहरूको आस्था

र भावनाको फाइदा उठाएर द्वैधरि एकै बिन्दुमा भेला भएको छन्। उनीहरूको यो राष्ट्रघाती अघोषित गठबन्धनको परिणामले मुलुकलाई कहाँ पुर्‍याउँला ?

यतिखेर धर्ममा आस्थावान व्यक्तिहरूले पनि गम्भीर भएर सोच्नु पर्ने स्थिति पैदा भएको छ। उनीहरूले केलाउन जरुरी छ- उनीहरूलाई उनीहरूको आस्थाको निहुँमा कसैले आफ्नो तुच्छ राजनैतिक स्वाधिका निमित्त प्रयोग गर्न लागिरहेको त छैन ?

हिजो २०४६ को जनआन्दोलनमा त्यत्रा मानिसहरू मारिदा त्यस हत्याविरुद्ध नृसिंह नवोली मुख फर्काएर हिँड्नेहरू आज किन रातारात यति धेरै "धर्मात्मा" हुँदैछन् ? विदेश गएर गाईको मासु खान पछि नपर्नेहरू पनि एकाएक किन "गोमाता" भक्त भएका छन् ?

यो कुरा उनीहरूले खुट्ट्याउनु जरुरी भएको छ।

यो वा ऊ धर्मको नाममा जनतालाई अन्ध अतिवादी बनाएर आपसमा जुधाउन आउनेहरूको नियतमा प्रश्नचिन्त नउठाउने हो भने सो भासभा धार्मिक व्यक्तिहरू तुच्छ स्वाधीनका "रात्रा" होतयार बनाइन छन्। त्यसैले यतिखेर सबैले सचेत हुनु जरुरी छ भन्ने हाम्रो ठहर छ। □

# मुक्ति पुरस्कार र महेन्द्र पुरस्कार लिने कि नलिने ?

गंगाप्रसाद उप्रेती

अन्तर्क्रिया

एक प्रगतिवादी लेखकले विभिन्न स्रोतबाट स्थापित पुरस्कारहरू लिने कि नलिने ? त्यस्ता पुरस्कारबारे प्रलेसजस्ता संस्थाले कस्तो दृष्टिकोण राख्ने ? तथा सरकारी तथा निजी स्रोतबाट स्थापित खास खास पुरस्कारहरूबारे तिनको प्रकृति हेरी पुरस्कारै पिच्छे खास दृष्टिकोणहरू बनाउनु पर्छ कि पढेन भनेबारे प्रगतिवादी खेमाका प्रतिनिधिमुलक संस्थाहरूमा औपचारिक अनौपचारिक छलफलहरू समय समयमा गरिए पनि त्यसबारे औपचारिक निर्णय वा नीति अहिलेसम्म बल्ल सकेन र मतहरू पनि विभिन्न रहँदै आए । यसकारण यस खेमासँग सम्बद्ध साहित्यकार एवम् संस्कृतिकर्मीहरूले यस्ता पुरस्कार प्राप्त गर्दा आफ्नो विवेक प्रयोग गरी स्वीकार गर्ने गरेका छन् ।

माथि उल्लिखित मध्येकै एक पुरस्कार ग्रहण गर्ने एक बरिष्ठ प्रगतिशील साहित्यकारले त पुरस्कार प्राप्त गरेपछि पनि प्रलेसको उच्चतम नेतृत्ववादी पद ग्रहण गरिसक्नु पनि भएको छ । प्रलेसका महत्वपूर्ण ओहोदामा रहेका अरू साथीहरूले पनि जनस्तरका विवादास्पद संस्थाले प्रदान गरेका पुरस्कारहरू यस अघि ग्रहण गरिसक्नु भएको छ ।

तर यो साल माथिका दुवै पुरस्कार प्रगतिशील लेखक संघको इतिहासकै आधारस्तम्भ मानिने व्यक्तित्वलाई प्रदान गरिँदै उहाँले ती पुरस्कार ग्रहण गर्दा जुन प्रकारले विवाद उठेका छन्, त्यसकापछि के कस्तो पूर्वाग्रहले भूमिका खेलेको छ, त्यो धेरै विचारणीय पक्ष हो । यो विवाद उठिसकेपछि तत् सवालमा अन्तर्क्रिया हुनु जरूरी छ र प्रलेस, राजसा मंच जस्ता संस्थाले यस्ता सवालमा विस्तृत

छलफल गराउन आवश्यक पनि छ । सम्भवतः यिनै कुरामा छलफल गर्न र नीति तयार गर्न प्रलेसले केन्द्रीय कार्यसमितिको बैठक बोलाएको पनि बुझिएको छ । यस्तो अहम् सवालमा मूल्यांकनले पनि अन्तर्क्रिया गर्ने योजना बनाउनु निश्चय पनि सगहनीय कार्य हो । यसका लागि मूल्यांकन परिवारलाई धन्यवाद दिन चाहन्छु ।

साहित्य र संस्कृतिको फाँटमा काम गर्नेहरूका लागि मुलुकमा अहिलेसम्म दुई खाले पुरस्कार स्थापित भएका छन् ।

एकथरि पुरस्कारहरू जनस्तरबाट स्थापित भएका छन् भने अर्काथरि पुरस्कारहरू राज्यकोषबाट स्थापित भएका सरकारी स्तरका पुरस्कारहरू छन् । यी दुवैथरि पुरस्कारहरू विभिन्न व्यक्तिका नामबाट स्थापित छन् । जनस्तरका पुरस्कारहरू पूँजी लगानी गर्नेहरूले आफ्ना परिवारका आदरणीय र प्रिय पात्र अथवा आफ्ना आस्थाका पुरूषका स्मृतिमा स्थापित गरेका छन् भने राज्यकोषबाट स्थापित पुरस्कारहरू शासक वा पूर्वशासकका नाममा स्थापित छन् ।

अब पुरस्कारको यो बगुन्द्रमा कस्ता पुरस्कार ग्रहणीय छन् र कस्ता उपेक्षणीय छन् भन्ने कुरा पुरस्कार राख्नुको अभिप्राय, पुरस्कार चयनको प्रक्रिया र पुरस्कारका शर्तहरू हेरेर ठुगो लगाउनु पर्छ । यदि कुनै पनि पुरस्कार निश्चित शर्तमा लेखकले ग्रहण गर्नुपर्ने छ र त्यस्तो पुरस्कार माफत लेखकको स्वाभिमानमा आँच आउने कुनै आंकुश छन् भने निश्चय पनि त्यस्ता पुरस्कार उपेक्षणीय हुन्छन् । तर त्यस्ता पुरस्कारहरू निःशर्त रूपमा लेखक वा कलाकर्मीका

योगदानको बस्तुगत कदर गर्दै प्रदान गरिन्छन् र तिनको चयनको प्रक्रिया पनि लेखकको अस्मितामा आँच नआउने प्रकारको छ भने त्यस्तो पुरस्कार ग्रहण गर्नमा कुनै आइतबार वार्नु आवश्यक छैन । यस्ता मामलामा पुरस्कृत प्रतिभा आफै पनि विवेकसम्मत निर्णय लिन स्वतन्त्र छ । यस्तो निर्णय गरिदा उसको जीवनभरको प्रतिबद्धतामा नै प्रश्न चिन्ह लाग्ने खालका चर्चा गर्नु तथा अब उसले पछि के गर्छ भन्ने कुराको अवलोकन गर्ने धेरै नगरी वाक्युद्ध चलाउनु निश्चय पनि बचकनापन हो । यस्ता बचकनापनले अखिर कसैलाई पनि भलो गर्दैन ।

चर्चामा आएका माथि उल्लिखित दुई पुरस्कारमध्ये मुक्ति पुरस्कार जनस्तरको पुरस्कार हो । एउटा पूँजीपति छोराको आफूले आर्जन गरेको

उल्लेखनीय काम गरेबापत ससम्मान निःशर्त रूपमा साहित्यकार श्यामप्रसादलाई यो पुरस्कार प्रदान गरिएको छ । बहुलवादको उदार राजनैतिक प्रयोग शुरु भएको नेपाली समाजमा एक पूँजीपतिले स्थापना गरेको, साहित्यकारहरूको सहभागिता रहेको सार्वजनिक संस्थाले कुनै पनि प्रगतिवादी झण्डालाई उसले गरेको कामको कदर गरेकोमा यो पूँजीपतिले गरेको कदर भएकोले त्याज्य छ भन्नु कतिसम्म मुनासिव ठहर्ला ।

हो, पुरस्कारले व्यक्तिला निहित आर्कक्षालाई केही बढाइदिन्छ । तर पनि व्यक्तिका पूँजीबाट स्थापित पुरस्कार हामी आफै पनि चलाइरहेछौ । पूँजीपति छोराको आफ्नो प्रातःस्मरणीय पिताका नाममा स्थापना गरेका कुनै पुरस्कार

चाहिँ चल हुने, कुनै पुरस्कार चाहिँ अचल हुने तर्क कति सन्तुलित छ ? हो, समाज बहिष्कृत एवं तिरस्कृत कुनै पनि व्यक्ति वा समूहको लगानीबाट स्थापित पुरस्कार ग्रहण गर्नाले पुरस्कृत प्रतिभाको गरिमामा आँच आउँछ । तर त्यो बहिष्कार र तिरस्कारको मानदण्ड के ?

कुनै व्यक्ति वा समूहले चलाएका प्रायोजित मनोगत हल्लाबाटै व्यक्ति बहिष्कृत र तिरस्कृत ठहरिने हो कि त्यसका लागि ठोस आधारहरू पनि चाहिन्छन् ? भेरो विचारमा प्रचलित नियम कानून अनुसार राज्य यन्त्रले वा समाजका कुनै पनि संगठित शक्तिले अपराधी घोषणा गरेबाहेक

सबै पूँजीपतिले कमाएको पूँजीको स्रोत प्रकारान्तरले एकै प्रकारको हुन्छ र यस स्थितिमा एक सहृदयी पूँजीपतिको छोराको आफ्नै आर्जनको अंश छुट्याई दिवंगत भएका आफ्ना बाबुका स्मृतिमा स्थापना गरेको 'मुक्ति पुरस्कार' निःशर्त रूपमा विगत जीवनमा गरेका योगदानको कदर गर्दै श्यामप्रसाद शर्मालाई प्रदान गरी उहाँले ग्रहण गरेकोमा विवाद गर्नु पर्ने कारण म देखिँन ।

दोस्रो पुरस्कार हो- महेन्द्र प्राज्ञ पुरस्कार ।

यो सरकारी कोषबाट स्थापित पुरस्कार हो । आज हाम्रो मुलुकमा बहुलवादको चाखलाग्दो प्रयोग भइरहेछ । यही प्रयोगको परिणाम स्वरूप मुलुकमा कम्युनिष्ट पार्टीको नेतृत्वमा प्रगतिशील वाम सरकार स्थापित छ । यो सरकार मुलुकका तीन प्रमुख राजनैतिक शक्ति (सामन्तवाद, पूँजीवाद तथा



श्यामप्रसाद शर्मा

गतकामा हामीले साहित्यकार खगेन्द्र सगौलालाई विचारहरू दिएका थियौ । यसपटक साहित्यकार गंगाप्रसाद उप्रेतीका विचारहरू प्रस्तुत छन् ।

मूल्यांकन

सम्पत्ति साहित्य संस्कृतिको फाँटमा काम गर्नेहरूलाई सम्मान गर्ने कामका लागि छुट्याई आफ्ना दिवंगत पिताको स्मृतिमा यो पुरस्कार स्थापित भएको देखिन्छ । यो पुरस्कार तत्कामका लागि बेल्छ छुट्याइएको अक्षय कोषको व्याजबाट त्यही काम संचालन गर्न गठित एवं सरकारी नियम अनुसार पंजीकृत संस्थाको कार्य समितिले आफै वा आफूले नियुक्त गरेका निर्णायक मण्डलका निर्णयका आधारमा वितरण गरिने प्रक्रिया रहेको थाहा भएको छ ।

यस पटक विगत पाँच दशकको समय अवधिमा नेपाली भाषा र साहित्यमा

नेपालमा भूमि समस्या अहिले पनि नेपाली जनताको प्रमुख समस्या हो । अहिले पनि ८१% जनताको मुख्य रोजीरोटी कृषि पेशाबाटै आउँछ । देशको राष्ट्रिय उत्पादनको ४२% अहिले पनि कृषि क्षेत्रबाटै प्राप्त हुन्छ । नेपालका उद्योगहरू मध्ये तीन चौथाईभन्दा पनि बेसी उद्योगहरू कृषिजन्य कच्चा पदार्थमै आधारित छन् । नेपालको अर्थतन्त्र अहिले पनि कृषि-प्रधान अर्थतन्त्र हो ।

अहिले अर्थतन्त्रको यही मुख्य क्षेत्रमा भूमिसुधार गर्ने प्रयत्न हुँदैछ-एमालेको सरकारबाट ।

यसको निम्ति आवश्यक विचार-स्पष्टता सरकारसित तत्पत्तार नहुनाले सरकारले एउटा "उच्च स्तरीय भूमिसुधार आयोग" गठन गरेको छ । त्यसले देशभरी राय संकलन गर्दैछ र विदेशका अनुभव पनि संगेर्दैछ । यो स्थितिमा, भूमिसुधार अहिले राष्ट्रिय बहसको विषय बनेको छ ।

विचार स्पष्टताको यही प्रक्रियालाई मजबूत पार्न मूल्यांकन मासिकले यो विषयमा एउटा महत्वपूर्ण अन्तर्क्रिया कार्यक्रमको आयोजना गरिरहेछ, जसमा नेपालका विभिन्न विचारधाराका प्रमुख राजनेताहरू, भूमिविद्हरू, अर्थविद्हरू, समाजशास्त्री र कानूनविद्हरू सरिक हुनु भएका छन् ।

यसैको पहिलो कडीको रूपमा यस पटक हामी नेपालका भूमि सम्बन्धी राजनैतिक अर्थशास्त्रका लेखक महेशचन्द्र रेग्मीका विचारहरू प्रस्तुत गर्दैछौं । उहाँको यो विचार टेप रेकर्ड गरिएको हो र प्रस्तुत लेख टेप रेकर्ड गरिएको विचारको संपादित उतार हो ।

हामी अर्को पटक प्रशिद्ध वामपन्थी नेता क. मोहनविक्कम सिंह, भूप. भूमिसुधार मंत्री तथा नेपाली कांग्रेसका नेता जगन्नाथ आचार्य र कृषिविज्ञ दीपेन्द्र क्षेत्रीका विचार प्रस्तुत गर्नेछौं, साथै प्रत्यक्ष-अन्तर्क्रिया कार्यक्रमको विस्तृत रिपोर्ट पनि ।

- प्रधान संपादक

# नेपालमा भूमिसुधार केका लागि र कसरी गर्नुपर्छ ?

भूमि संबन्धी प्रख्यात लेखक श्री महेशचन्द्र रेग्मीको विचार

म कुनै किसान होइन, जमीन्दार पनि होइन, सरकारी भूमिवेत्ता पनि होइन र योजनाकार पनि होइन । सिर्फ नेपालको आर्थिक इतिहासको एक जना विचारार्थीको हैसियतले म आफ्नो धारणा राख्न लागिरेछु । मेरो ज्ञान भनेको भूमि र आर्थिक इतिहास सम्बन्धी किताब लेख्ने प्रक्रियामा आर्जित ज्ञान हो । यो कुरा म पहिले नै स्पष्ट पार्न चाहन्छु ।

भूमि व्यवस्थालाई अलग-थलग रूपमा हेर्नु हुँदैन । यसलाई समग्र अर्थतन्त्रको एउटा भागको रूपमा मात्र हेर्नु पर्छ । भूमिसुधारको कार्यक्रमले मात्र उत्पादन बृद्धि, गरीबी र बेरोजगारीका सारा समस्या सुल्फाउँछु भन्नु अयथार्थवादी दृष्टिकोण हो । सीमित र संभव उद्देश्य राखेर भूमिसुधार गर्नु र त्यो पूरा गर्न मरिमेट्नु नै सफलताको कसौटी हो ।

भूमिसुधार केका लागि ?

भूमिसुधार गर्नुको उद्देश्य राष्ट्रिय विकास प्रक्रियामा कृषि उत्पादनको क्षेत्रबाट सहयोग पुऱ्याउनु हुनुपर्छ । भूमिसुधारले कृषि उत्पादनमा विकास गर्ने बाटो खोल्ने र त्यसले

समग्र अर्थतन्त्रको विकास प्रक्रियामा मद्दत पुऱ्याओस् । र, यस दौरानमा सामाजिक न्याय हुन सक्छ भने त्यो पनि होस्- यही उद्देश्य राखेर नेपालमा भूमिसुधार गरिनु पर्छ । तर सामाजिक न्यायको नाममा कृषि उत्पादन पनि नबढ्ने, समग्र अर्थतन्त्रको विकास प्रक्रियामा पनि सहयोग नपुग्ने गरी भूमिसुधार गर्न खोज्नु मेरो विचारमा गलत छ ।

नेपालमा अहिले सीमान्त र साना किसानहरू बहुसंख्यामा छन् र यहाँ खेतीका साना साना इकाईहरूको बाहुल्य छ । पर्ता नपर्ने जमीनका साना साना इकाई नै यहाँको प्रमुख भूमि समस्या हो । 'जसको जोत उसको पोत' र सामाजिक न्यायको नाममा भूमि सुधारको

'जसको जोत उसको पोत'

गरेर जुन जमीन वितरण गरिन्छ, त्यो जमीन घुमिफिरी धनीहरूकै हातमा पर्न जान्छ भन्ने के निश्चितता छ ?

उद्देश्य यस्तो नहोस् कि भएका साना साना इकाईहरू पनि अरू टुक्रिउनु, सीमान्त र साना किसानहरू अरू बढ्नु र नेपालमा निर्वाहको लागि हुने खेती (Subsistence Farming) नै वृत्तमा पुगिराखोस् । यस्तो गरेर कृषि उत्पादन बढ्छ र राष्ट्रिय विकास प्रक्रियामा सहयोग पुग्छ भन्ने मलाई लाग्दैन । नेपालको अहिलेको स्थितिमा "जसको जोत उसको पोत" ले हामीलाई निर्वाह खेती (Subsistence Farming) कै दायराभित्र कैद गर्छ । र, जमीन आर्थिक हिसाबले पर्ता नपर्ने टुक्राहरूमा अरू बेसी विभाजित हुनेछ भन्ने मलाई लाग्छ । फेरि 'जसको जोत उसको पोत' गरेर जुन जमीन वितरण गरिन्छ, त्यो जमीन घुमिफिरी धनीहरूकै हातमा पर्न जान्छ भन्ने के निश्चितता छ ? 'जसको जोत उसको पोत' गर्नलाई मुआब्जा दिनु पर्छ, जमीन्दार र जग्गाधनीलाई । त्यो मुआब्जा रकम कति हुन्छ र त्यो पैसा आउँछ नै कहाँबाट ? लौ, तपाईंले जसरी तसरी पैसा ल्याउनु भो कहीबाट, तर अरबौंको त्यो लगानी जमीनलाई साना साना इकाईमा टुक्राउनका लागि खर्च



फोटो: बालकृष्ण महर्जन



गरेर त्यसबाट देशलाई के फाइदा हुन्छ ? त्यो लगानीको प्रतिफल देशलाई कति मिल्छ ?

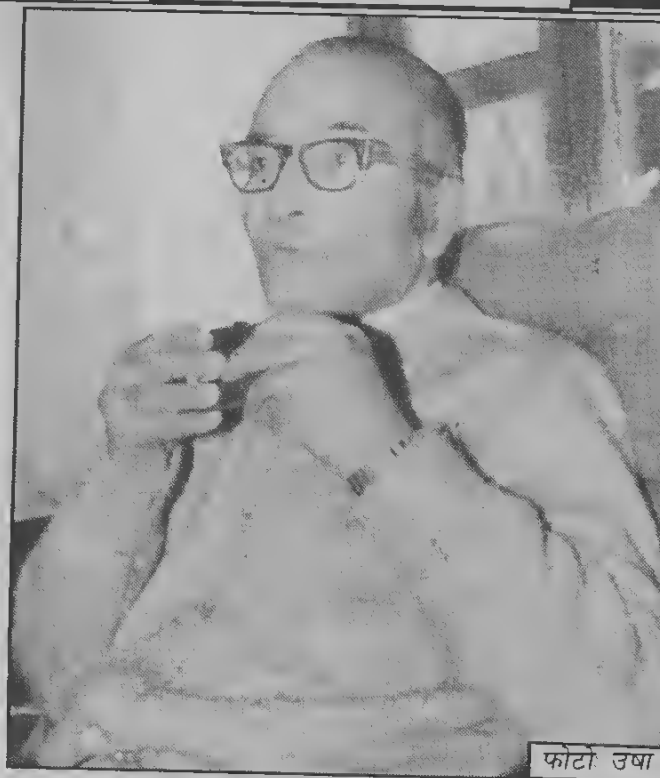
### भूमिसुधार कसरी ?

मेरो विचारमा देशमा जमीन नजोतिकत जमीन ओगट्ने जुन प्रणाली छ, त्यो उन्मूलन गर्नु पर्छ । तर जमीनमा व्यक्तिगत स्वामित्व चाहिँ सिर्जना गर्नु हुँदैन । भनाइको तात्पर्य, देशमा गयल जमीन्दारी (Absentee Landlordism) अन्त गर्नु पर्छ । तर जफत गरिएको जमीन किसानहरूको व्यक्तिगत सम्पत्ति हुने गरी दर्ता गरिदिनु हुँदैन । जोताहाको नाममा जग्गा दर्ता गर्नु हुँदैन । त्यो जमीन गाविसको नाममा दर्ता गर्नु पर्छ । गाविसले त्यो जमीनलाई आर्थिक हिसाबले फाइदाजनक हुने खेतहरूको रूपमा सिर्जना गर्नुपर्छ । ती जमीनहरूमा जोताहाहरूलाई खेती गर्न दिनुपर्छ, लीजमा । वा, २५ प्रतिशत उपज वाली तिरुन् जोताहाहरूले । बाँकी बचत चाहिँ गाविसले विकास कार्यमा लगाउनु पर्छ ।

यस्तो गरेमा आर्थिक हिसाबले पर्ता नपर्ने भूजोत (Uneconomic Holding)को समस्या पनि आउँदैन । जमीन साना साना इकाईमा पनि टुक्रिदैन । निर्वाह खेतीको दोषबाट पनि बच्न सकिन्छ । हदबन्दीलाई पनि राम्ररी लागू गर्न सकिन्छ । र, पूँजीको सिर्जना पनि हुन्छ ।

भूमिसुधारले चाल्नु पर्ने अर्को कदम मोहीयानी हकलाई बेच्ने अधिकार दिनु हो । यसो गरेपछि या त जग्गाधनीले मोहीसित जग्गा किन्नेछ या मोहीले जग्गाधनीको । यसो गरेपछि सरकारले मुआब्जाको लागि टाउको दुखाइ राख्नु नै परेन । जमीनमा जसको बढी चाह छ, उसले जग्गा लिनेछ । मोही र जग्गाधनी दुवैलाई छनौट गर्ने अधिकार हुनेछ । प्रजातन्त्र भनेकै छनौट अधिकार हो । तपाईं किन अरूको लागि सोच्ने ठेक्का लिनुहुन्छ ? छनौटको अधिकार दिनुहोस्, जग्गाधनी वा जोताहा आफैले आफ्नो हितको कुरा सोचेर छनौट गर्नेछन । वरू तपाईं खेतीबाहेकको अनुकूल विकल्प खडा गर्नुहोस्- त्यो उद्योग पनि हुन सक्छ, सेवा पनि हुन सक्छ । जीविकाको विकल्प खडा गरिदिएपछि आफ्नो रुचि र क्षमता अनुसार मानिसले विकल्पको छनौट गर्नेछ ।

कमैया प्रथाकै अन्तका लागि पनि पहिले रोजगारीको विकल्प खडा



फोटो उषा

● हात्ती देशमा के भइरहेछ भने, किसानले जमीनमा

खेती गर्ने होइन, जमीनले किसानको खेती गर्ने काम

भइरहेछ । किसानलाई साना साना टुक्रा जमीनमा

भण्ड्याइराख्ने, अड्काइराख्ने योजना यहाँ भइरहेछ । 'जसको

जोत उसको पोत' भित्र त्यही योजना अन्तर्निहित छ । ●

गर्नुपर्छ, अनि मात्र कमैया प्रथाको अन्त गर्नु पर्छ । सुदुर पश्चिमाञ्चल विकास क्षेत्रमा उद्योगहरूको स्थापना भयो भने कमैयाहरू आफैले विकल्पको छनौट गर्नेछन् । जमीनमा चाप स्वतः कम हुनेछ ।

भन्न लागेको कुरा के हो भने, सरकारको संरक्षक प्रवृत्ति (Patronizing Attitude) खत्म गर्नु पर्छ । किसानहरू गरीब छन्, अज्ञानी छन्, उनीहरूको सट्टा हामीले सोचिदिनु पर्छ- यस्तो संरक्षक प्रवृत्तिको अन्त गर्नुपर्छ । अवसर र विकल्प खडा गरिदिऊँ । बाँकी उनीहरू आफै सोच्न न ।

हाम्रो देशमा के भइरहेछ भने, किसानले जमीनमा खेती गर्ने होइन, जमीनले किसानको खेती गर्ने काम भइरहेछ । किसानलाई साना साना टुक्रा जमीनमा भण्ड्याइराख्ने, अड्काइराख्ने योजना यहाँ भइरहेछ । 'जसको जोत उसको पोत' भित्र त्यही योजना अन्तर्निहित छ । त्यति खेतीयोग्य जमीन नै कहाँ छ

र नेपालमा- कि सबै किसानलाई खेतीले नै रोजगारी दिन सकोस्, सबै समस्याको हल कृषिबाटै हुन सकोस् ? जग्गाको सीमित दायराबाटै सबै समस्याको हल खोज्ने चिन्तन बेठीक छ । यो गतिशील चिन्तन भएन, स्थिर चिन्तन भयो । यस्तो चिन्तन लिएर भएन ।

खेतीयोग्य जग्गा नै कम छ, उत्पादनशीलता नै कम छ, त्यसैले हामीले कृषि बाहेकको विकल्प सोच्नु पर्‍यो । विकल्पमा औद्योगिकरण सोच्नु पर्‍यो । किसानलाई सानो टुक्रा जमीनमै बाँधिराख्ने परिस्थितिको अन्त गर्नु पर्‍यो । जो खेती- किसानीमै सारै धेरै मरिमेट्छन्, उनलाई खेती- किसानी गर्ने अवसर दिनुपर्‍यो, बाधा बन्धन हटाइदिनु पर्‍यो । बाँकीलाई अन्य विकल्पतर्फ आकर्षित गर्नु पर्‍यो । जमीनमा पाइलै नदेक्ने, खेतीपातीको जानै नभएको मानिसलाई जमीनको मालिक बनाएर के काम ? उन्नत खेतीको लागि पूँजी, स्रोत, साधन, प्रविधि नै प्रयोग गर्न नसक्ने हालतमा

पारेर किसानलाई साना टुक्रो जमीनमा बाँधेर पनि के काम ?

### प्रक्रियागत सुधारको खाँचो

मेरो सुझाव के छ भने- यहाँ कार्यक्रमगत सुधार होइन, प्रक्रियागत सुधारको खाँचो छ । कार्यक्रमगत सुधारले भ्रष्ट कर्मचारी मात्र मोटाउँछ । जस्तो, मुआब्जा दिएर द्वैध स्वामित्व खत्म गर्ने कार्यक्रम ल्याउनु होस् । यसमा कर्मचारीतन्त्रको ठूलो चाख हुन सक्छ, किनकि मुआब्जा भन्ने बित्तिकै पैसा चलाउन पाइन्छ, टापरटिप गर्न पाइन्छ । तर यसबाट देशलाई के फाइदा ?

२०२१ सालमा पंचायत सरकारले हदबन्दी तोकिदियो । 'यस्तो यस्तो वर्गको मानिसलाई हदबन्दी लागू गर्नु, यस्तो यस्तो वर्गको मानिसलाई बाँड्नु है' भनिदियो । यसबाट जग्गा प्राप्त गर्ने प्रक्रिया, भूमि वितरणको प्रक्रिया, पुनर्वितरणको प्रक्रिया, मोही दर्ताको प्रक्रिया यति जटिल भयो कि हदबन्दीभन्दा बेसी जमीन त्यति हातै लागेन । लागेको पनि त्यति वितरण भएन । कार्यक्रम नै त्यति सफल भएन । त्यस्तो प्रक्रियागत जटिलता फेरि किन ल्याउने ?

मेरो सुझाव के छ भने- एउटा विजप्ती जारी गर्नु होस्- '२०५२ साल चैत मसान्तसम्ममा मानिसहरूले यतिभन्दा बेसी जग्गा आफूसित राख्न पाइने छैन, राखिएको थाहा पाइएमा जफत हुनेछ ।' वस्, सम्बन्धित मानिसको दौडादौड परिहाल्नेछ । पत्ता लाग्नु होस्- बेसी जमीन, दर्ता गर्नु होस्- गाविसको नाममा ।

मैले प्रक्रियागत सुधार भनेको यही हो । प्रक्रियालाई सरल, वैज्ञानिक र प्रभावकारी बनाउने काम गर्नुपर्‍यो ।

मोहीयानी हक बेच्न पाइने व्यवस्था गर्नु पनि प्रक्रियागत सुधार नै हो । त्यस्तै, खेतीयोग्य जमीन बाँफो राख्न नपाइने व्यवस्था गर्नु पनि । यो प्रक्रिया एक चोटि शुरू गरीदिनुहोस् । तपाईंले मुआब्जा पनि दिनु पर्ने छैन । जमीन स्वतः त्यसैले किन्नेछ, जो त्यसमा खेती गर्ने, उत्पादन बढि गरेर फाइदा उठाउन बेसी इच्छुक छ । यस्तो प्रक्रियागत सुधार गर्नुपर्‍यो, साँघुरो चित्त र साँघुरो चिन्तन लिएर भएन, मेरो भनाइ यही नै हो । सामाजिक न्याय यसबाट अलि ढीलो प्राप्त होला, तर त्यो प्राप्त हुने नै छैन ।

नेपालमा दर्तावाल मोहीहरूको प्रतिशत असाध्यै थोरै छ । पाँच सात प्रतिशत पनि छैनन् तिनीहरू ।

# अन्तर्क्रियाको लागि विशेष सामग्री

मोही भएको जमीनको प्रतिशत पनि सारै थोरै छ। छुट भएका मोही कति छन्, केही ठेगान छैन। अब ती मोहीले जग्गाको लालपूजामा आफ्नो नाम दर्ता गर्नु साह्रै कठीन छ। रेकर्ड अनुसारका मोहीले नै जोतको पोत पाउने हुन्। अधिकांश किसानहरू त सरकारी लगतमा आफ्नै जमीनका मालिक छन्। त्यसैले, नेपालको प्रमुख भूमि समस्या कम उत्पादनशीलता र सानो आकारको खेती भएको छ। भूमिसुधारले यही समस्यालाई समाधान गर्नु पर्छ।

सहकारी र सामूहिक खेतीमा मलाई विश्वास लाग्दैन। त्यो कतै सफल भएको देखिएको छैन। अहिलेसम्म मानव जातिमा पारिवारिक खेतीभन्दा प्रभावकारी खेती अरू देखिएको छैन। त्यसैले, उपाय के हो भने आर्थिक हिसाबले पर्ता नपर्ने जमीनको सानो टुक्रा समातेर बसेकालाई रोजगारीको विकल्प दिने। अलिकता पनि बेस विकल्प भेट्ने बित्तिकै उसले त्यो छोड्छ। यही प्रक्रियाबाट अन्ततः आर्थिक हिसाबले पर्ता पर्ने जमीनको टुक्रा खडा हुनेछ। यो लामो प्रक्रिया हो, एकै चोटमा यो हुनेवाला छैन। काठमाण्डूमा पहिले घरमा काम गर्ने नोकर धेरै पाइन्थे। अहिले पाइदैनन्, किन? किनकि अहिले त्योभन्दा राम्रो रोजगारीको विकल्प भेट्छ। राम्रो विकल्प भेट्छापछि कष्टकर विकल्पमा कोही बस्दैनन्। यो कुरा खेतीमा पनि लागू हुन्छ।

त्यसबाहेक उत्पादनशीलता बढाउन सिंचाई र उन्नत प्रविधि अजानु पऱ्यो। यो प्राविधिक कुरा पऱ्यो। म यसको विज्ञ होइन। म यति मात्र भन्न सक्छु कि उन्नत प्रविधिको नाममा हामी सारै नै परावलम्बी भएका छौं, विदेशको मुख ताक्ने भएका छौं। त्यस्तो चाहिँ हुनु भएन। हामीले त्यस्तो सांस्कृतिक र सामाजिक स्थिति नै पैदा गर्नु पऱ्यो, जसमा विश्वमा भएका प्राविधिक उन्नति

पनि यहाँ भिन्न पऱ्यो र त्यो वास्तविक फाइदाको रूपमा किसानहरूले ग्रहण गर्न सकून्।

द्वैध स्वामित्वको हकमा मेरो भनाइ बेग्लै छ। यहाँ द्वैध स्वामित्व नै छैन, मेरो ठम्याइमा। स्वामित्व हुनुको निम्ति भोगको हक (Possession) हुनु पऱ्यो, पैतृक सम्पत्तिको रूपको हक (Inheritance) हुनु पऱ्यो, र स्थानान्तरण (Transfer) गर्न सक्ने हुनु पऱ्यो। त्यो

**द्वैध स्वामित्व  
अन्त गर्नेको  
मोहीयानी हकको  
अन्त हो, सारमा।  
मोहीयानी हकको  
अन्त गर्ने स्थिति  
छैन नेपालमा।**

हक छ र मोहीलाई नेपालमा? त्यसैले, द्वैध स्वामित्व भन्ने कुरा फजुल कुरा हो। यो अवधारणा नै ठीक भएन।

म त त्यसलाई मोहीको व्यवस्था भन्छु। द्वैध स्वामित्व अन्त भनेको मोहीयानी हकको अन्त हो, सारमा। मोहीयानी हकको अन्त गर्ने स्थिति छैन नेपालमा। बेरोजगारीको समस्या बढ्दै गएको देशमा मोहीयानी हकले गर्दा केहीले रोजगारी त पाउँछे। त्यो पनि अन्त गरिदिपछि बेरोजगारीको समस्या भन चर्को हुनेछ। गरीबलाई धक्का पुग्ने छ यसबाट। जग्गा जसको छ, छ, जसले किन्न सक्थ्यो, उसले किन्यो, किन्न नसक्नेले त जग्गा पाउने नै भएन अब।

यो अलि कडिकडाउ भयो, अलि लचिलो नीति चाहियो। अलि बजारमुखी अर्थनीति हुनुपऱ्यो। एक एक

कदम गरेर जानुपऱ्यो। एउटा कदम चाल्दै, आएको नयाँ समस्या हेर्दै, फेरि कदम चाल्दै गर्नुपऱ्यो- मोटरको स्टेरिंग चलाएजस्तो। एक चोटि स्टेरिंग सोभ्याइदिपछि सधैँभरिलाई पुग्ने गरी स्टेरिंग सोभ्याउने- यस्तो प्रवृत्ति लिनु भएन।

जहाँसम्म हदबन्दीको कुरा छ, त्यो अहिलेको चरणमा पूरानै व्यवस्थालाई प्रभावकारी तवरले कार्यान्वयन गर्ने समस्या मात्रै हो। नयाँ हदबन्दी लाएर त्यति जमीन निस्कने देखिँदैन म। दुई पुस्ता बितिसक्यो। जमीन धेरै टुक्रिसक्यो। तथापि अलिकता हदबन्दी घटाउन सकिन्छ- १० विघामा ल्याउन सकिन्छ।

२००८ सालमा जागीर प्रथा खारेज भयो। त्यो सुधार थियो। 'जसको जोत उसको पोत' नै गरियो त्यतिखेर। जोत्नेहरूले जमीन पाए। तर त्यतिखेर जमीन पाएकाहरू कसैले जमीन बेचे, कसैले धितो राखे, कसैले के गरे। अहिले कतिसित त्यो जमीन बाँकी छ? जुन उद्देश्यले 'जोतको पोत' गरियो, त्यो उद्देश्य त हासिल भएन। त्यसैले, २००८ सालको त्यही प्रक्रिया अहिले जमीन बाँड्दा फेरि १०/१५ वर्षपछि दोहोरिन सक्छ। उही स्थिति आउन सक्छ। त्यस सम्भावना उपर ध्यान पुगोस्।

यी सब विचार गर्दा मोहीयानी हकमा प्रतिबन्ध लगाउनु ठीक छैन। मोहीको हक पनि त्यहाँ बेसी दिन सकेका छन्, जहाँ किसानहरूको राजनीतिक चेतना बेसी छ र आन्दोलन बलियो छ। लौ कसैले हटाओस् त मोहीलाई काठमाण्डू उपत्यकामा? त्यसैले, राजनीतिक पार्टी, बुद्धिजीवि, जनता मिलेर मोहीलाई अरू सचेत पार्नुपर्छ। मोहीको हक सुनिश्चित पार्नुपर्छ। तर मोहीयानी हककै अन्त गर्नु हुँदैन। मोहीको हक चाहिँ बरू बेच्न दिनुपर्छ।

## A pioneer in Agricultural Finance

provides credit, capital and banking facilities through our field offices all over the country.

### OUR MAJOR LENDING PROGRAMMES ARE :

- ☐ Agri-production
- ☐ Agri-mechanization and waterhousing
- ☐ Agro-business
- ☐ Horticulture
- ☐ Tea, Coffee and Cardamom
- ☐ Gobar gas plant
- ☐ Cottage and small scale industries etc.

Priority to small farmers development projects.



### AGRICULTURAL DEVELOPMENT BANK

Head Office  
Ramshah Path, Kathmandu  
Phone : 213819,  
211744  
211802  
TELEX : 2267 AGRBNK NP  
FAX : 977-1-225329



नव वर्ष  
२०५२ को  
उपलक्ष्यमा

हार्दिक मंगलमय शुभकामना

गण्डकी गुडल्स (प्रा.) लि.  
परिवार



नव वर्ष २०५२ को  
उपलक्ष्यमा  
हार्दिक मंगलमय  
शुभकामना

ललितपुर नगरपालिका  
परिवार

# भारतीय कम्युनिष्ट आन्दोलनमा एस. यू. सी. आई.

**हा** सो छिमेकी देश-भारतको कम्युनिष्ट आन्दोलन विगतमा नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई निकै प्रभावित पारिरहेको शक्तिको रूपमा परिचित छ। त्यसैले, भारतीय कम्युनिष्ट आन्दोलन अहिले ५० को दशकको नयाँ नेपाली वामपन्थी पुस्ताको लागि अत्यन्त जरूरी अध्ययनको विषय हो।

भारत, नेपालको कम्युनिष्ट पार्टी स्थापना भएको भूमि हो। यति मात्र होइन, भारतको कम्युनिष्ट आन्दोलनकै उत्प्रेरण र सहयोगमा समेत नेपालको कम्युनिष्ट पार्टीको स्थापना भएको तथ्य ५० को दशकको नेपाली वाम-पुस्ताले बिर्सको छैन, बिर्सन सकिने कुरा पनि होइन। नेपालका कतिपय पुराना वामपन्थी नेताहरू प्रशिक्षित समेत भएको देश भारत उनीहरू भूमिगत हुँदा काम गर्ने थलो पनि थियो। अतः त्यहाँका पार्टीहरूका नेताहरूको र कार्यकर्ताहरूको प्रभाव उनीहरूमा हुनुलाई अस्वाभाविक मान्न सकिदैन।

नेपाली वामपन्थीहरूको सम्पर्कमा रहेका भारतीय कम्युनिष्ट पार्टीहरू थुप्रै छन्। सोही सम्पर्कका कारणले नेपाली वामपन्थी आन्दोलनमा परिचित भारतीय कम्युनिष्ट पार्टीहरूमा केही पार्टीहरू उल्लेखनीय छन्।



भारतीय कम्युनिष्ट पार्टी (माक्सवादी) अर्थात् भाकपा (माक्सवादी) अर्थात् सी. पी. एम. (मा.क.पा.) नेपालमा सबैभन्दा बढी परिचित छ। पश्चिम बंगालको सत्तासीन पार्टी, क. ज्योति बसुको पार्टी वा केन्द्रीय कांग्रेसी सरकारलाई पनि प्रभावित पार्न सक्ने पार्टीको रूपमा नेपाली वाम-मानसमा परिचित यस पार्टीको नेपालको तात्कालीन नेकपा (माक्सवादी) संग बढी सम्पर्क थियो।

स्थापना कालदेखि एउटै नाममा अडिरहेको भारतीय कम्युनिष्ट पार्टी अर्थात् भाकपा अर्थात् सी. पी. आई पनि नेपालमा परिचित नै छ, तर भाकपा जति चर्चित भने छैन।

भाकपा, भाकपा बाहेकको अर्को चर्चित खेमा हो- नक्सलवादी आन्दोलन।

भाकपा र भाकपाको कम्युनिष्ट आन्दोलनबाट असन्तुष्ट भई विद्रोह गरी निस्केका क्रान्तिकारीहरूद्वारा नेपालको भापा नजीकै रहेको नक्सलवादी क्षेत्रबाट शुरु गरिएको सशस्त्र किसान विद्रोहलाई नक्सलवादी आन्दोलन भनिन्छ। क. चार मजुमदारको नेतृत्वमा १९६० को उत्तरार्द्धतिर शुरु भएको यस आन्दोलन अहिले विभिन्न पार्टी, समूह र व्यक्तिमा विभाजित भएको छ।

ठूला ठूला दश वाह समूहमा विभाजित यस आन्दोलनको एउटा घटक नेपालमा सबैभन्दा बढी चर्चित एय परिचित छ, त्यो हो- क. विनोद मिश्रको नेतृत्ववाला भाकपा (माले)- लिवरेशन समूह।

पुरानो नेकपा मालेसंग निकट सम्बन्ध रहेको यस पार्टी पनि अहिले भूमिगत जीवन त्यागेर सशस्त्र संघर्षलाई भन्दा सडक र सदनको संघर्षमा कृयाशील देखिन्छ।

माओ-यिचार या माओवादलाई मान्ने नेपालका वामपन्थी शक्तिहरूको सोचसंग नजीक गाँसिएर आउने अर्को ठूलो नक्सलवादी समूहको नाम हो-पीपुल्स वार ग्रुप अर्थात् भाकपा माले- पीपुल्स वार ग्रुप

अर्थात् पी. डब्ल्यू. जी.।

दुई दशकभन्दा बढी समय अगाडिदेखि सशस्त्र संघर्ष गरिरहेको यस पार्टीले लगातार चुनाव बहिष्कार गर्दै आइरहेको र यस पार्टीका पुराना नेता क. सीतारमैयाको गिरफ्तारी र रिहाईको चर्चा त नेपाली वाम-मानसमा चर्चित भएकै कुरा हो।

अन्य वामपन्थी समूहमा माओवादी कम्युनिष्ट सेन्टर, जनशक्ति, रेडफ्ल्याग समूह जस्तै थुप्रै नक्सलवादी समूहहरू भारतमा कृयाशील छन्।

तर भारतमा यस्तो पनि एउटा कम्युनिष्ट पार्टी छ- जसले यी पार्टीभन्दा निकै फरक कुराहरूलाई आफ्नो विशिष्टताको रूपमा विकसित गरेर संघर्ष गरिरहेको छ।

भारतीय समाजवादी एकता केन्द्र- एस. यू. सी. आई. (SUCI) त्यस्तो कम्युनिष्ट पार्टी हो, जुन भाकपाको गर्भबाट निस्केको पार्टी होइन। भाकपाको गर्भबाट निस्केका

**SUCI**

**पार्टीका**

**संस्थापक नेता**

**तथा दार्शनिक**

**क. शिवदास**

**घोषको**

**जीवनको**

**भाँकी**

# क्रान्ति अगावै कम्युन जीवनको थालनी !

कम्युनिष्ट पार्टीहरूको भन्दा यस पार्टीको प्रष्ट रूपले भिन्न नीति, कार्यक्रम, रणनीति-कार्यनीति, क्रान्तिकारी सिद्धान्त, कार्यशैली, जीवनशैली रहेको छ ।

यस पार्टीको कम्युन जीवनले हामी नेपालीहरूलाई मात्र होइन, भारतीयहरू र विश्वका अन्य देशहरूका समाजवादी-साम्यवादीहरूलाई समेत आश्चर्यचकित पार्दछ । कम्युनिष्ट पार्टीमा सहभागी हुन कम्युनिष्ट चरित्र ग्रहण गर्नुपर्दछ भन्ने यस पार्टीको धारणाले गर्दा नै यस पार्टीले कम्युन जीवनलाई देशभरि फैलाउन थालेको हो । भारत पूँजीवादबाट साम्राज्यवादतिर सक्रमण गरिरहेको विश्लेषण गर्दै अब भारतमा समाजवादी क्रान्ति गर्ने उद्देश्य



१९४८ मा यो स्थापित भएपछिको समयावधिमा भारतका अरू वामपन्थी पार्टीहरू पटक पटक फुटे तर यम. यू. सी. आई. हालसम्म पनि एक ढीक्का रहेर अगाडि बढिरहेको छ ।

यस पार्टीका कार्यकर्ताहरूको एकतावद्ध जुलूसको एक दृश्य

लिइरहेको यो पार्टी अचेल सडक र सदनको संघर्षमा व्यस्त देखिन्छ । बस भाडामा भएको बृद्धि, महिलामाथि हुने बलात्कार र उत्पीडनका घटनादेखि सिनेमाका अश्लील प्रचारमाथि रोक लगाउनसम्म एवं नेपालमाथि हुने भारतीय साम्राज्यवादी थिचोमिचोदेखि इराक, सोमालिया, हैटी र चेचेन्यामा भएका उत्पीडनहरू आदि मामिलाहरूसम्म स्पष्ट दृष्टिकोणका साथ सडकमा विरोधका स्वरहरू सशक्त रूपमा निकाल्नु यस पार्टीको परम्परा नै बनिसकेको छ ।

एक ताका पश्चिम बंगालको संयुक्त सरकारमा समेत पुगिसकेको यो पार्टी अहिले त्यहाँको वाम-सरकार इतरको वाम-शक्तिमा एउटा प्रमुख स्थान लिएर कृयाशील भइरहेको छ । भारतकै सबैभन्दा ठूलो कम्युनिष्ट पार्टी माकपाले समेत उडिसा राज्यमा यस पार्टीसँग तालमेल मिलाएर चुनाव लड्नु परेको बाध्यताले यस पार्टीको राज्य स्तर को शक्तिको पहिचान दिइरहेको छ ।

एवं सहयोद्धा हुनुहुन्छ ।

सामूहिक नेतृत्व प्रणाली-द्वारा विकसित यसको नेतृत्व तहमा अहिले तीन थरिका कमरेडहरू कृयाशील छन् ।

एक, क. नीहार मुखर्जीको समकालीन वरिष्ठ नेतृत्व । अर्को, ५०-६० वर्षको दोस्रो तहको नेतृत्व । र, अर्को, पार्टीको केन्द्रीय समितिमा बस्न लायक बनाइएको युवा नेतृत्व, जो केन्द्रका हरेक काममा बौद्धिक र शारीरिक रूपमा योगदान गर्न सक्षम मानिन्छ ।

भारतीय कम्युनिष्ट आन्दोलनको अध्ययनको लागि हामीले यस पार्टीको इतिहासदेखि वर्तमानसम्मको मोटामोटी रूपरेखा खिच्ने प्रयास गरेका छौं । र, यसक्रममा यस पार्टीका संस्थापक नेता एवं दार्शनिक क. शिवदास घोषको क्रान्तिकारी जीवनी खोतलखातल गरेर यहाँ प्रस्तुत गरेका छौं ।

यसले त्यस पार्टीको विकासक्रम र वैचारिक पक्षमा केही प्रकाश पार्न आशा लिएका छौं ।

मूल्यांकनले केही महिना अगाडि गरेको भारतको स्थलगत भ्रमणको आधारमा लिखित एस. यू. सी. आई. को नयाँ, रोचक र गंभीर खालको कम्युन जीवनको रिपोर्ट यसै साथ प्रस्तुत गरेका छौं ।

स्मरण रहोस्, मूल्यांकनको यो प्रयास- भारतीय कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई बुझ्ने-बुझाउने सिलसिलाको प्रथम अध्याय मात्र हो । यस सिलसिलालाई विस्तारै अगाडि बढाउने हाम्रो जमर्को जारी रहने छ ।

-मूल्यांकन

एस. यू. सी. आई. का

महासचिव क. नीहार

मुखर्जीसंगको विशेष

अन्तर्वार्ता

क. स्तालीन जीवित छँदै

विश्व कम्युनिष्ट

आन्दोलनको दोष

औल्याएको दावी गर्ने

पार्टीको विश्लेषण पूर्वी

यूरोपबाट समाजवाद

धराशायी हुनुको कारण

के हो ?

(आगामी अंकमा)

घाटशीला र दुर्गापुर कम्यूनको  
स्थलगत भ्रमणको रिपोर्ट

भारतका एक चर्चित कम्युनिष्ट नेता

# क. शिवदास घोषः

## एक शिक्षक-एक चिन्तक !



या चनाको स्थितिभन्दा राम्रो के हो भने, म सडकमै मर्नेछु । तब पनि भारतको क्रान्तिको लागि यही आवश्यक थियो भनेर बुझ्नेछु । जब मर्नु नै छ भने, सम्मानका साथ आफ्नो शिर उँचो राखेर मर्नेछु ।

यदि अरू केही पनि काम गर्न सकिँन भने क्रान्तिको लागि कमसेकम एउटा ईंट भए पनि थपेर जानेछु, ता कि अरू व्यक्तिहरू आएर त्यसमाथि बाँकी काम गर्न सकून् । उद्धा-बस्ता, सुन्दा-उद्धा, हरेक हालतमा म जिउँदो रहनुको एउटै मात्र अर्थ छ, र त्यो हो- जबसम्म म बाँचु, म क्रान्तिकारीका रूपमा बाँची-रहूँ ।”

-यो क्रान्तिकारी भाव त्यस्तो व्यक्तिको हो, जो हाम्रो छिमेकी देश भारतका सर्वहारा वर्गका एक समर्पित नेता, मार्क्सवादी-लेनिनवादी चिन्तक र एक कुशल शिक्षकको रूपमा चर्चित छन् ।

क्रान्तिकारी जीवन र मृत्युको यो बोध त्यसको हो, जसले लेनिन, स्तालिन र माओ पछि 'मार्क्सवादको विकासमा दार्शनिक योगदान दिएका थिए, जसले भारतको क्रान्तिको लागि आफ्नै जीवनकालमा साम्यवादी कम्यून-जीवन थालनी गरेका थिए ।

बेलायती साम्राज्यवादीहरूको पराधीनताको सिक्री तोड्नका लागि किशोर अवस्थादेखि नै संघर्षमय जीवन शुरूवात गर्नु भएका कम्युनिष्ट नेता क. शिवदास घोष नै त्यो व्यक्ति हुनुहुन्थ्यो, जसको क्रान्तिकारी भावलाई माथि उल्लिखित हरफहरूले व्यक्त गरेका छन् ।

आजभन्दा ७४ वर्ष अगाडि बेलायती साम्राज्यवाद अन्तर्गतको पूर्वी बंगाल (अहिले बंगलादेश)मा एउटा अभावग्रस्त, गरीब निम्न मध्यमवर्गीय बंगाली परिवारको जेष्ठ पुत्रको रूपमा जन्मेका क. शिवदास घोषको छात्र जीवन अत्यन्त मेधावी थियो । मेधावी छात्र, गरीब परिवारको जेठो छोरो,

बालक कालमै पिताविहीन हुन पुगेको दुहरो बच्चाबाट आमाले, परिवारले घेरै आशा-आकांक्षा राख्नु अस्वाभाविक थिएन । तर आमा-बाबु र भाइ-बहिनीहरूप्रति असीम श्रद्धा र प्रेम हुँदा-हुँदै पनि क. घोषले आफ्नो परिवारका ती आशा-आकांक्षाहरूको पूर्ति समाजको आमूल परिवर्तनपछि मात्रै, बेलायती साम्राज्यवादबाट मुक्तिपछि मात्रै संभव देख्नु भयो ।

आफ्नो बाल्यकालको पारिवारिक जीवनको कुरै गर्न नरूचाउने क. घोषको आँखा आफ्ना माता-पिताको प्रसंग उठ्नासाथ रसाएको देख्ने उहाँका सहकर्मी कमरेडहरू भन्छन्- आफ्ना माता-पिताप्रतिको यही अगाध प्रेमलाई उहाँले जनसाधारणप्रतिको निर्मल प्रेममा रूपान्तरित गर्नुभएको थियो र यही प्रेमले, सामाजिक परिवर्तनको चेतनाले र बेलायती साम्राज्यवादबाट मुक्तिको चेतनाले डोर्‍याएकै कारणले उहाँ १३ वर्षको किशोरावस्थादेखि नै क्रान्तिकारी संघर्षमा हाम्फाल्नु भएको थियो ।

सत्यलाई जीवनमा प्रयोग गर्ने मामिला होस् या अविचल निष्ठा र दृढ संकल्पको विषय होस्, ती क. घोषको बालक कालदेखि नै विकसित हुँदै आएका गुणहरू थिए । यिनै गुणको जगमा विकसित क्रान्तिकारी चेतकै कारणले स्वतन्त्रता-संग्राम ताका सन् १९०२ मा स्थापित- 'अनुशीलन समिति' नामक क्रान्तिकारी संगठनमा सहभागी हुन

उहाँलाई कुनै कठिनाई भएन ।

आफ्ना आमा-बाबुको आँसूको ऐनामा आफ्नो देशका करोडौं करोड शोषित-पीडित र बञ्चित आमा-बबुहरूको व्यथा-वेदना देख्नु हुने क. घोषको किशोरावस्था अनुशीलन समितिका क्रान्तिकारी कार्यहरूमै बित्यो । अन्ततः आफ्नो प्रिय घरवार, परिवारजन, पढाइ-लेखाइ र क्यारिएर आदि सबैको मोह छोडेर शहीद खुदीराम बोस जस्तै, 'अनुशीलन समिति'को आह्वानमा स्वतन्त्रता-संग्रामको लामो संघर्षको यात्रामा उहाँ हिँड्नु भयो ।

निम्न पूँजीवादी पार्टी र राष्ट्रवादी विचारधाराद्वारा संचालित स्वतन्त्रता संग्रामको कठिन बाटोमा

आधा दशकभन्दा बढी समयसम्मको यात्राको क्रममा नै उहाँ मार्क्सवादी दर्शनतिर आकर्षित हुनुभएको थियो । सबै कुरा तर्कको कसीमा घोटेर हेर्ने, सत्यलाई जान्ने-बुझ्ने र जीवनमा प्रयोग गर्ने चारित्रिक विशेषता र संघर्षशीलता उहाँमा विद्यमान भएकै कारणले उहाँ मार्क्सवादी दर्शन र त्यसको द्वन्द्वात्मक विचार विश्लेषण-पद्धतितिर त्यति कम उमेरमै आकर्षित हुनुभएको थियो ।

यस आकर्षणले २० वर्षका क. घोषलाई भारतमा सर्वहारा वर्गको एउटा क्रान्तिकारी कम्युनिष्ट पार्टीको खोजीतर्फ डोर्‍यायो । 'अनुशीलन समिति' को सीमित घेरो र न्यूनतम लक्ष्यबाट निकै अगाडि बढ्दै उहाँले भारतमा विद्यमान कम्युनिष्ट पार्टी र अन्य क्रान्तिकारी भनिने पार्टीहरूका चरित्रबारे अध्ययन गर्न थाल्नु भयो ।

यसै क्रममा त्यस बेलाको भारतको एउटै मात्र ठूलो कम्युनिष्ट पार्टी 'भारतीय कम्युनिष्ट पार्टी' (CPI) को वारेमा बुझ्ने क्रममा उहाँ के निष्कर्षमा पुग्नु भयो भने- सि.पी.आई. श्रमिक वर्गको क्रान्तिकारी पार्टीको रूपमा विकसित नै हुन सकेन ।

यस निष्कर्षमा पुग्न अनेक कारणहरूले उहाँलाई प्रभावित गरेका थिए । त्यसमध्ये महत्वपूर्ण कारण थियो-

“ क. घोष, जसको विचारले विश्वको क्रान्तिकारी आन्दोलनलाई समेत प्रभावित पारिरहेको छ ! ”



सि पी आई का नेताहरूको व्यक्तिगत जीवन कम्युनिष्ट स्तरको नहुनु ॥

उहाँको विचारमा सी पी आई का नेताहरू देशका युवा-युवतीहरू र विद्यार्थीहरूलाई क्रान्तिको लागि आह्वान गर्छन्, लड्नु, जेल जान, लाठी-गोलीको सामना गर्न अपील गर्छन्, तर आफ्ना-छोरा-छोरीहरूलाई भने पहिले राम्ररी पढेर, राम्रो नोकरी पाउन प्रेरित गर्छन् र आफ्ना छोरीबेटीहरूका लागि राम्रो बर खोज्न र व्यक्तिगत सम्पत्ति जोड्नका लागि प्रेरित गर्छन् । नेताहरूको यस्तो खालको ढोंगकै कारणले यति महान आदर्श केवल आर्थिक मागहरूको पूर्ति गर्नका लागि हुने आन्दोलनको माकुरोको जालोमा फँसिराखेको हो र आजसम्म देशका जनतालाई त्यस महान क्रान्तिको प्रेरणा दिई उठाउन त्यसले नसकेको हो ।

जीवनमा वास्तविक दैनिक व्यवहारबारे दुई जिज्ञे नीतिको बारेमा अति घृणा गर्दै भारतको सी पी आई का नेताहरूलाई आलोचना गर्दै उहाँ भन्नु हुन्थ्यो- “यिनीहरू मध्ये अनेक त्यस्ता नेताहरू छन्, जसको व्यक्तिगत सम्पत्ति छ, घर छ, गाडी छ, साथै पर्याप्त मात्रामा दैनिक प्रयोगको लागि चाहिने पोशाकहरूका अलावा पनि बेलायत जानका लागि या चिया पार्टीमा सामेल हुनका लागि अलग-अलग पोशाक छन् । तर तिनीहरू मजदूर, किसान एवं साधारण जनताबीच जाँदा भने साधारण पोशाक लगाएर जान्छन्, मान्नी- उनीहरू ठूला त्यागीहरू हुन् । यसरी पूँजीवादी ढोंगीहरूले जसरी मजदूरहरूका अगाडि आफ्नो व्यक्तिगत जीवनलाई लुकाएर र एक महान “त्यागी”को मुकुण्डा लगाएर जानुको अर्थ के ? यो त देशका आम जनतालाई ठग्न हो ।”

भारतीय कम्युनिष्ट आन्दोलनका प्रखर नेता एवं लेनिनका समकालीन मार्क्सवादी चिन्तक एम. एन. रायका बारेमा कुरो उठ्नासाथै उहाँ धेरैजसो भन्नु हुन्थ्यो- “हो, उनी ठूलै नेता हुन्, तर के उनी कम्युनिष्ट हुन् ? देख्नु भएको छ- रहन-सहन कस्तो छ ? उनको व्यक्तिगत आचरण कस्तो छ ? मार्क्सवादी आदर्श र उनको व्यक्तिगत जीवनको आचरणबीच कतिको संगति छ ?”

यिनै आलोचनात्मक चेतले उहाँलाई सन् १९४० मा ‘अनुशीलन समिति’ कै एक समूहले त्यसबाट अलग भई आफूले रिभोल्युशनरी सोशलिष्ट पार्टी (R.S.P.) को नाममा एउटा नयाँ मार्क्सवादी-लेनिनवादी पार्टी स्थापना गर्नका लागि थालेको पहलकदमीतिर

तानेर लग्यो । आर.एस.पी.को गठन प्रक्रियामा उहाँले पनि अन्य कमरेडहरूलाई साथ दिनुभयो र उहाँ निकै कृयाशील पनि हुनुभयो ।

आर.एस.पी.को स्थापना कालको प्रारम्भिक समयदेखि नै युवा कार्यकर्ता क. घोषले सि.पी.आई.को पार्टी-संगठन र नेताहरूमा रहेको कमी-कमजोरीबाट सिकनका लागि वैचारिक संघर्ष थाल्नु भएको देखिन्छ । उहाँले त्यस बेला नै राख्नु भएको कठोर र क्रान्तिकारी विचार यस्तो थियो-

“यस नयाँ पार्टीको गठनमा जो जो अगाडि आउँछन्, उनीहरू सबैभन्दा पहिले मार्क्सवादी-लेनिनवादी विचारधाराको आधारमा र त्यस पद्धति अनुसार आफ्नो जीवनका सबै पक्षहरूमा व्यापक कम्युनिष्ट-चरित्र हासिल गर्ने संघर्षको मैदानमा उत्र्नु पर्दछ । किनकि, यस पार्टीको निर्माणमा अगाडि बढेका हामी सबै यत्तिका दिनसम्म स्वतन्त्रता-आन्दोलनमा निम्न पूँजीवादी, राष्ट्रवादी

निर्माण गर्न सफल हुन्छौ । नत्र, मार्क्सवाद-लेनिनवादको जतिसुकै कुरो गरौ, हाम्रो नियत जतिसुकै सफा किन नहोस्, जसरी गलत पद्धति अपनाएकै फलस्वरूप अन्य पार्टीहरू ऐतिहासिक रूपमा निम्न पूँजीवादी वर्गका पार्टीहरूमा परिणत भएका छन्, हाम्रो पनि नतीजा अनिवार्य रूपले त्यही हुनेछ ।”

भारतको क्रान्तिको लागि एउटा सही, मार्क्सवादी-लेनिनवादी पार्टी निर्माण गर्ने उद्देश्यले कृयाशील क. घोष आर.एस.पी.को संघर्षकालभरि यही आलोचनात्मक चेतसहित वैचारिक संघर्षहरू र सडक-संघर्षहरूमा कृयाशील भइरहनुभयो ।

दोस्रो विश्वयुद्धको पृष्ठभूमिमा बेलायती साम्राज्यवादी शासकहरूले स्वतन्त्रता-संग्रामीहरूलाई गिरफ्तार गर्न थालेकाले केही नेता, कार्यकर्ताहरू त भूमिगत पनि भए, तर अधिकांश गिरफ्तारीमा परे । क. घोषले पनि भूमिगत जीवन जीउने क्रममा आफ्नो

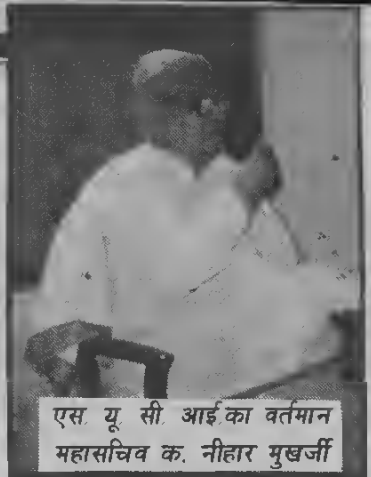


एस. यू. सी. आई का कार्यकर्ताहरूमाथि लाठी चार्ज

विचारधाराबाट संचालित हुँदै आएका व्यक्तिहरू हुँ । र, त्यसकै आधारमा हामीहरूको चिन्तन पद्धति, रूचि-संस्कृतिको धारणा एवं मानसिक ढाँचा पनि तयार भएका छन् । त्यसैले, मार्क्सवाद र सर्वहारा अन्तर्राष्ट्रवादी विचारधारा तथा पद्धतिको आधारमा नयाँ पार्टीको गठन गर्नका लागि सबैभन्दा पहिले हामीले आफैसँग कठोर संघर्ष गर्दै मार्क्सवादी दृष्टिकोण, चिन्तन पद्धति तथा मानसिक ढाँचा निर्माण गर्नु पर्दछ । यसो गर्न सकेमा मात्रै हामी सही अर्थमा एउटा मार्क्सवादी-लेनिनवादी पार्टी

कार्यक्षेत्र ढाकाबाट कलकत्ता सारेर आफ्नो सांगठनिक उत्तरदायित्व बहन गरिरहनुभयो । र, सन् १९४२को अगष्ट-आन्दोलनमा एउटा विशिष्ट भूमिका पनि खेल्नु भयो । तर, अन्ततः १९४२ कै भूमिगत कालमा क. घोषलाई पनि गिरफ्तार गरेर तीन वर्षसम्म ब्रिटिश शासनले जेलहरूमा बन्दी बनायो ।

जेलहरूले पनि उहाँको क्रान्तिकारी कार्यलाई रोक्न-छेक्न सकेनन् । जेल जीवनकालमा पनि उहाँले आर.एस.पी.लाई सही वैज्ञानिक पद्धतिद्वारा मार्क्सवादी-लेनिनवादी पार्टी बनाउनका



एस. यू. सी. आई का वर्तमान महासचिव क. नीहार मुखर्जी

लागि निकै वैचारिक संघर्ष चलाई रहनुभयो । यस वैचारिक संघर्षको क्रममा उहाँ दिन-रात यत्ति कठोर मेहेनत गर्नु हुन्थ्यो कि जेलका अन्य बन्दी कमरेडहरू समेत चकित हुन्थे । अन्य कमरेडहरू जेललाई आरामगृहको रूपमा लिई मोजमस्ती गर्थे, खान्थे, सुत्थे । तर उहाँको भने खाना जहिले पनि चिसै हुन्थ्यो, रात-रातभर सुत्नु हुन्थ्यो । उहाँकै लत्ता-कपडा पनि अन्य कमरेडहरूले हेरविचार गरेर सुरक्षित राख्दिनु पर्दथ्यो । तर उहाँले भने जेललाई पनि एउटा छापामार-ट्रेन्चको रूपमा लिई अध्ययन, वैचारिक संघर्ष र लेखनमा आफूलाई समर्पित गर्दै रहनु भयो । कतिले एक मेधावी छात्र भएको कारणले उहाँलाई जेलबाट परीक्षा दिएर डिग्री प्राप्त गर्नका लागि सल्लाह समेत दिए । तर उहाँ भने मार्क्सवादको गहन चेतको गहिराइका अनौपचारिक डिग्रीहरू प्राप्त गर्दै आर.एस.पी.लाई एउटा सही कम्युनिष्ट पार्टीको रूपमा ढाल्न वैचारिक संघर्षमा लागीरहनु भयो ।

यस उद्देश्यप्रति अत्यन्त लगनशील क. घोषले सन् १९४५ मा जेलबाट रिहा भएपछि पनि आर.एस.पी.भित्र सचेत रूपले वैचारिक संघर्ष जारी राख्नु भयो । उहाँहरूको ५ वर्षको लामो वैचारिक संघर्षपछि पनि आर.एस.पी. एउटा सही मार्क्सवादी-लेनिनवादी पार्टीको रूपमा विकसित हुन सकेन । तर, जेलभित्र र बाहिर तीव्र वैचारिक संघर्ष चलाएर एउटा वैचारिक-केन्द्रीयता कायम गर्न थालिएको यस प्रक्रियाकै क्रममा केही पेशेवर क्रान्तिकारीहरूको एउटा डफ्फा तयार हुँदै गएको थियो । क्रान्तिकारी कार्यकर्ताहरूको यस जत्था निर्माण भएपछि उहाँहरूले आर.एस.पी. सही कम्युनिष्ट पार्टी बन्ना भन्ने आशा भारेर, त्यससंगको सम्बन्धलाई तोड्नु भयो । र, यसै संघर्षको निरन्तरतामा भारतको क्रान्तिको लागि नयाँ सही कम्युनिष्ट

पार्टी बनाउनका लागि १९४८, अप्रिल २४ मा एउटा क्रान्तिकारी संगठन- भारतीय समाजवादी एकता केन्द्र (सोशलिष्ट यूनिटी सेन्टर अफ इण्डिया- एस यू सी आई) स्थापना गर्नु भयो।

एस. यू. सी. आई. त्यसबेला कम्युनिष्ट पार्टी थिएन, पूर्व-कम्युनिष्ट पार्टी मात्रै थियो। अर्थात् कम्युनिष्ट पार्टी निर्माणको पूर्व रूप। किनकि, द्वन्द्वमक वस्तुवादी विचार विश्लेषणको माध्यमबाट विस्तारै विस्तारै पार्टी कार्यकर्ताहरू र आम- सदस्यहरूमा चिन्तनमा एकरूपता, एक चिन्तन प्रणाली, एक दृष्टिकोण एवं एउटै उद्देश्य निर्माण गर्ने कामको त्यहाँ थालनी मात्र भएको थियो। र, यही शुरूवातलाई निरन्तरता दिई अन्ततः सही मार्क्सवादी-लेनिनवादी पार्टी बनाउन उहाँहरू वैचारिक र सडक संघर्षहरूमा कृयाशील हुन थाल्नु भयो।

एस. यू. सी. आई. को स्थापनाले क. घोषको जीवनमा मात्रै होइन, उहाँसँगै हिंडेका केही पेशेवर क्रान्तिकारीहरूको

जीवनमा पनि प्रचण्ड र कठोर संघर्षको नयाँ अध्यायको आरम्भ गर्‍यो। यो शुरूवात थियो- कल्पनातीत प. त कूल परिस्थितिसंगको जुभारू संघर्षको। संघर्षशील जीवनलाई अभ्रै तेजिलो, अभ्रै धारिलो पाउँ नयाँ, सही मार्क्सवादी-लेनिनवादी

पार्टीको निर्माणको संघर्षको।

सही कामको शुरूवातमा कति निर्ममता सहनु पर्दोरहेछ भन्ने कुरा क. घोष र उहाँका सहयोद्धाहरूको जीवनको यस अध्यायबाट थाहा हुन्छ- घरबार, आश्रय, यात्राको लागि पैसा, खाना-पीना, बस्त्रको लागि आवश्यक रकमको अभावमा परिचितहरू अपरिचित हुँदा, प्रोत्साहनको सट्टामा उपहास, दुर्वचन र पागलपनको आक्षेप र घोर उपेक्षा।

यही थिए- एस. यू. सी. आई. का

...यदि मैले  
कम्युनिष्ट  
आदर्शमा एउटा  
उन्नत संस्कृति  
नभेटेको भए, म  
कहिले पनि  
कम्युनिष्ट हुने  
थिइनँ !-क. घोष



सडक संघर्षमा SUCI र IPF का कार्यकर्ताहरू

शुरूका उपलब्धीहरू।

तर भारतीय क्रान्तिको लागि नयाँ ढंगले सर्वहारावर्गको एउटा सही कम्युनिष्ट क्रान्तिकारी पार्टी बनाउने लक्ष्यमा इस्पात भई दृढ हुँदै उहाँहरू आफ्ना केही क्रान्तिकारी साथीहरूको सहयोगमा आफ्नो लक्ष्यतर्फ लागीरहनु भयो।

दक्षिण कलकत्ताको एउटा सानो अँध्यारो कोठामा ती सबै कमरेडहरू एक साथ, कैयौं दिनसम्म खाना खानै नपाउने स्थितिमा, ओछ्याउने, ओढ्नेको नाममा सिर्फ एउटा चटाईका भरमा बाँची उहाँहरूले पार्टीको प्रथम 'कम्युन' स्थापना गर्नु भयो। चामल भेटिएको खण्डमा माटोको भाँडोमा नून भात पकाएर खाँदै, जरूरत अनुसार धोती र कपडा आपसमा साट-फेर गर्दै कम्युनिष्ट पार्टी बनाउने धुनमा चौबीसै घण्टा कठोर परिश्रम गरिरहँदाको अनुभव क. घोषकै शब्दमा यस प्रकार छ :-

"मैले आफ्नो जीवनमै देखे- जब हामीले पार्टी गठनको काम थालेका थियौं, तब हामीसँग धेरै साथीहरू थिएनन्, यहाँसम्म कि शिर लुकाउनका लागि एउटा घर पनि हामीले जुटाउन सकेका थिएनौं। जब कैयौं कैयौं दिनसम्म खानै नखाइकन एकदम प्रतिकूल परिस्थितिमा एउटा नयाँ पार्टी संगठित गर्नका लागि संघर्ष गरिरहेका थियौं, त्यसबेला पनि हाम्रो मनमा कुनै क्षोभको भाव थिएन। कैयौं वर्षसम्म हामी चटाईमै सुत्नु पर्‍यो, त्यस्तै कैयौं जाडो र गर्मी काट्नु पर्‍यो। त्यस बेलाका हाम्रा साथीहरू यसका साथी हुनुहुन्छ। उहाँहरूले देख्नु भएको छ- त्यसबेला हाम्रो मनमा कुनै किसिमको शिकायत थिएन। हामीले कति दिनसम्म त खानै पाएनौं भन्ने कुरा भन्नलाई पनि लाज लाग्छ। किनकि, हामीलाई लाग्थ्यो- खानाको बन्दोबस्त गर्न पनि सकेनौं, समर्थकहरू नै छैनन्, पाँच पैसा चन्दा पनि बटुल्न सकेनौं, जनताले दिएन- यो त हाम्रै असक्षमता, कमजोरी हो, यसमा गर्वपूर्वक भन्ने कुरो

नै के छ ? यो कुरा भन्नलाई पनि लाज लाग्दछ।- हामीमा यस्तो खालको भावना थियो। हामीले देशको लागि ठूलो त्याग गरिरहेका छौं भन्ने गर्वपूर्ण भावना हाम्रो मनमा थिएन। बरु, हाम्रो मनमा आफ्ना असक्षमता र असफलताको लागि लज्जाभाव मात्रै थियो।"

यस्तो विषम परिस्थितिका बावजूद पनि उहाँहरू आफ्नो लक्ष्य अगाडि राखेर प्रगतिको पथमा बढिरहनु भयो। प्रतिकूल परिस्थितिहरूले पनि उहाँहरूको हिम्मतमाथि विजय प्राप्त गर्न सकेनन्। आफूलाई ठीक लागेको सत्यलाई अप्ठ्यारो परिस्थिति जति प्रतिकूल हुन्छ, त्यति नै आफ्नो हिम्मत, संकल्प र लक्ष्यप्रतिको लगनशीलतालाई दृढ र कृयाशील तुल्याउने क्रान्तिकारी चरित्र उहाँहरूमा विद्यमान हुनु नै यसको कारण हो।

त्यसैले उहाँहरूले आफ्नो नवगठित पार्टीका नेता र कार्यकर्ताहरूको लागि 'कम्यून-जीवन' थालनी गरेर यस युगमा क्रान्तिभन्दा अगाडि नै कम्युनिष्ट-चरित्र ग्रहण गर्नका लागि एउटा नयाँ उन्नत धारणा निर्माण गर्नुका साथै त्यसलाई व्यवहारिक रूप दिन थाल्नु भयो। मृत्युको घडीसम्म सोही कम्यूनमा बस्नु भएका क. घोषले पार्टी गठनको प्रारम्भिक अवस्थामै थाल्नु भएको यस 'कम्यून-जीवन' लाई पार्टीका नेता एवं कार्यकर्ताहरूको उच्च राजनीतिक चेतना एवं कम्युनिष्ट साँस्कृतिक-नैतिक स्तर हासिल गर्ने-गराउनका लागि शिक्षित-दीक्षित गर्ने थलोको रूपमा विकसित गर्दै लानु भयो।

एस. यू. सी. आई. को 'कम्यून' मा प्रत्येक कमरेडका जीवनका सबै स-साना कुराहरूदेखि लिएर दार्शनिक विषयहरूमा समेत छलफल, प्रशिक्षण गर्ने र कम्युनिष्ट-जीवन जीउनका लागि व्यवस्था गर्ने एवं उनीहरूका ससाना समस्याहरूप्रति हेरचाह गर्ने, उनीहरूका कमजोरीहरू धैर्यपूर्वक हल गर्ने काम क. घोषले गर्नुभएको थियो। सबै कमरेडका

## पूँजीपतिसित कुनै चढ्दा नउठाउने पार्टी !

SUCI को एउटा अनौठो विशेषता के पाइयो भने, त्यसले पार्टी चलाउनका लागि एक पैसा पनि चन्दा पूँजीपतिसित लिंदो रहेनछ। पार्टीको कोष मुख्य रूपमा जनतासित सडकमा उठाइने चन्दाबाट आउँदो रहेछ। पार्टी सदस्य र शुभचिन्तकहरूबाट आउने शुल्क र लेवी एवं पार्टी प्रकाशनको विक्रीबाट आउने रकम पार्टी कोषको अर्को स्रोत रहेछ। पार्टीका नेताहरूसमेत हरेक महिना तोकिएको दिन सडकमा चन्दा माग्नु जाँदा रहेछन्। यही सडक-चन्दा अभियानबाट लाखौं रूपैयाँ प्रत्येक महिनामा संकलित गरिंदोरहेछ।

नेताहरूको र कार्यकर्ताको चन्दा उठाउने क्षमताको पनि रेटिंग गरिंदो रहेछ। बंगलोरमा राज्य कमिटीका एक जना सदस्य भन्दैथिए- "म एक दिनमा ७०० भा.रू. उठाउँछु तर क. विजयाले १३०० सय भा.रू. सम्म उठाउन सक्नुहुन्छ।"

"किन तपाईंहरू पूँजीपतिसित चन्दा माग्नु हुन्न ?", मैले यो कुरा पश्चिम बंगालका राज्य सेक्रेटरी क. प्रभाष घोषसित सोधें।

"पूँजीपतिको चन्दामा पार्टी टिकेपछि एक त- आफ्नो अस्तित्वको लागि नै पूँजीपतिको अस्तित्व जरूरी हुने भयो, अर्को- चन्दासितै नजानिंदो रूपमा पार्टीको नीति निर्णयमा पूँजीपतिले प्रभाव पार्न सक्ने संभावना पनि पैदा हुन्छ, एक किसिमको कृतज्ञता भाव जाग्छ। हामी यस्तो हुन दिन चाहन्नौं। त्यसैले हामी कहीं पनि पूँजीपतिसित चन्दा उठाउँदैनौं। जनताकै चन्दाको भरमा हामी जिउँछौं। जनताको भरमा जीउन तपाईंले हमेशा जनताको समस्यामा संघर्ष गरिरहेको हुनुपर्छ। जनतासित एकताबद्ध भइरहेको हुनुपर्छ, तपाईंको पार्टीलाई जनताले व्यापक समर्थन गरिरहेको हुनुपर्छ। त्यसैले जनताको भरमा पार्टी टिक्ने बाटो आफैले हामीलाई सधैं जनमुखी बन्न प्रेरित गर्छ। हामीलाई स्वतन्त्र रूपमा नीति-निर्णय गर्न समर्थ पार्छ।"- क. प्रभाष घोषले भन्नु भयो। □

-श्याम श्रेष्ठ



SUCI का शहीद कमरेड

सबै विषयप्रति निर्वैयक्तिक (Impersonal) दृष्टिकोण तथा रूचि-संस्कृतिको मामिलामा क. घोषको उच्चकोटीको स्तरले सबै 'कम्युनिस्ट' कमरेडहरूमा क्रान्तिकारी चेतना र उन्नत संस्कृति सम्बन्धी धारणा र व्यवहार विकसित गर्न अत्यन्त ठूलो भूमिका खेलेको देखिन्छ।

क. घोषको मृत्युपश्चात् पनि उहाँपछि स्थापित पार्टी नेतृत्वका कमरेडहरूले कम्यून जीवनलाई त्यही मर्मका साथ निरन्तरता दिइरहेको तथ्य

हालै यस पंक्तिको लेखकले पनि पश्चिम बंगालमा हेर्न पाएका थियो।

सर्वहारा वर्गको उन्नत रूचि-संस्कृतिको आधारमा नेता, कार्यकर्ताहरूको क्रान्तिकारी चरित्र निर्माण गर्नका लागि पार्टीभित्र क. घोषले निरन्तर र अथक रूपमा प्रयास गर्नु भएको थियो। त्यसैले नै अन्य वामपन्थी पार्टीका कार्यकर्ताको तुलनामा एस.यू.सी.आई. का कार्यकर्ताहरूको आचरणमा अनुशासन र उन्नत रूचि-

संस्कृति प्रतिविम्बित भएको देखेर पर्यवेक्षकहरू आश्चर्यचकित हुन्छन्।

'यदि मैले कम्युनिष्ट आदर्शमा एउटा उन्नत संस्कृति नभेटेको भए, म कहिले पनि कम्युनिष्ट हुने थिइनँ !'

यस्तो विचार व्यक्त गर्नु हुने क. घोषले कतिपय वामपन्थी नेताहरू समेत निकृष्टता र घोर व्यक्तिवादको खाडलमा जाकिएको यस युगमा क्रान्तिकारी आन्दोलनको जरूरत अनुरूप कम्युनिष्ट चरित्र-संस्कृति सम्बन्धी सर्वथा नयाँ एवं विकसित धारणा बनाउनु भएको

थियो। इतिहासमै पहिलो पटक उहाँले कम्युनिष्ट-चरित्र हासिल गर्नका लागि व्यक्तिले बिना शर्त, खुशीपूर्वक, असन्दिग्ध रूपले, बिना हिचकिचाहट सर्वहारा वर्ग, क्रान्ति र पार्टी हितहसंग आफूलाई एकरस र एकात्म पार्नु पर्दछ भन्ने विचार प्रस्तुत गर्नुका साथै लागू गरेरै देखाउनु भयो।

कम्युनिष्ट चरित्रको मूर्त रूप मानिने क. घोषको व्यक्तिगत जीवन र क्रान्तिकारी जिन्दगी बीच कुनै खाडल नभएको दावी एस.यू.सी. आई. को वर्तमान नेतृत्वको रहेको छ। क. घोषद्वारा

देखाइएको उन्नत जीवन संस्कृतिलाई 'आफ्नो जीवनमा लागू गर्न उनीहरू संसारलाई बदल्नु भन्दा पहिले मजदुरहरूले आफूलाई बदल्नु पर्दछ' भन्ने कार्ल मार्क्सको ऐतिहासिक शिक्षालाई आफ्नो स्मृतिबाट आफूले कहिले पनि हटाउन दिदैनौं भनी दावी गर्दछन्।

आफ्नो क्रान्तिकारी जीवनकालमा क. घोषले भारतीय क्रान्तिको लागि सर्वहारा वर्गको एउटा सही कम्युनिष्ट पार्टीको निर्माणको जग हाल्नुका साथै पार्टीका नेता एवं कार्यकर्ताहरूमा कम्युनिष्ट-चरित्र र संस्कृति विकसित गर्ने काम र भारतीय सर्वहारा वर्गलाई हरेक प्रकारको शोषणबाट मुक्त गर्नका लागि विज्ञान-सम्मत समाजवादी क्रान्तिको एउटा सर्वाङ्गीण बाटो निर्माण कार्य गर्नु भएको थियो।

यो कामको अलावा, जीवन र जगतका सबै क्षेत्रमा सर्वहारा वर्गको मुक्ति-संघर्ष संचालन गर्न आवश्यक हुने पर्याप्त ज्ञान-भण्डार निर्माण गर्ने कार्यमा पनि क. घोषको योगदान उल्लेखनीय मानिन्छ। सर्वहारा वर्गको मुक्ति-संघर्षसंग सम्बन्धित राष्ट्रिय अन्तर्राष्ट्रिय सवालदेखि लिएर विज्ञान-दर्शन-कला-साहित्यका प्रत्येक सवालमा

**नेबिको**  
**माल्ट**  
**जलूफोण**  
**बिस्कुट**



नेपाल गुग्गुलु घिन्ट



NS-18

**नेबिको प्राईभेट लिमिटेड**

क. घोष पाण्डित्य आर्जन  
गर्भका लागि कहिले पनि  
युनिभर्सिटीका  
ढोका-ढोका चढाई  
हिड्नु थापेन ।

गहिरो अध्ययन गरी, त्यसका समस्याहरूमाथि आफ्नो दृष्टिकोण प्रस्तुत गर्ने कार्य गर्दै क. घोषले लेनिनपछिको युगमा आएका सवालहरूलाई विश्लेषण गर्दै मार्क्सवाद लेनिनवादको ज्ञान भण्डारलाई अझ विकसित, विस्तृत एवं समृद्ध गर्ने कार्य गर्नु भएको दावी पनि त्यस पार्टीको वर्तमान नेतृत्वले गर्ने गरेको छ ।

क. घोषका महत्वपूर्ण योगदानहरूका बारेमा उल्लेख गर्ने सिलसिलामा एस.यू.सी.आई. को केन्द्रीय समितिद्वारा लिखित 'श्रद्धा समर्पण प्रस्ताव' का केही महत्वपूर्ण बुँदाहरू यहाँ प्रस्तुत गरिन्छन् :-

□ मार्क्सवादी पार्टी सम्बन्धी लेनिनका विचारहरूलाई उन्नत स्तरमा विकसित गर्ने काम :-

जीवनका सबै क्षेत्रमा तीव्र बैचारिक संघर्ष चलाएर सैद्धान्तिक केन्द्रीयता हासिल गरेर मात्रै संघनात्मक केन्द्रीयता सही अर्थमा प्राप्त गर्न सकिन्छ, तब मात्र मानव शरीरभै पूर्णाङ्ग सत्ताको रूपमा पार्टी विकसित हुन्छ र त्यसकै सामूहिक नेतृत्वद्वारा पार्टीका सबै पक्षहरू व्यक्तिगत र विशेषीकृत रूपमा अभिव्यक्त हुन्छन् भन्ने अवधारणा थप्ने कार्य उहाँले गर्नु भएको थियो ।

□ कम्युनिष्ट आन्दोलनको नयाँ खतरा-संशोधनवाद विरोधी संघर्ष :-

-सवैभन्दा पहिले उहाँले नै वर्तमान समयमा विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनमा संशोधनवाद-सुधारवादलाई मुख्य खतराको रूपमा व्याख्या गर्दै त्यस विरुद्धको सैद्धान्तिक संघर्षको बाटो निर्माण गर्नुभएको थियो । यसै क्रममा पूँजीवादी दर्शनका विभिन्न शाखाहरू एवं केही नयाँ धाराहरूद्वारा लगातार पैदा गरिएका विभिन्न भ्रमलाई चिर्ने काम पनि उहाँले गर्नु भएको थियो ।

□ भारतीय मजदूर आन्दोलनभित्र रहेका अर्थवाद, अवसरवाद र विभिन्न किसिमका सामाजिक प्रजातन्त्रवादी भडकाविरुद्ध निरन्तर संघर्ष गरेर क. घोषले सर्वहारा वर्गलाई सही राजनीतिक लाइन अनुशरण गर्न र जनताको निजी राजनीतिक शक्ति निर्माण गर्न आह्वान गर्ने र त्यसको लागि कृयाशील हुने काम गर्नु भएको थियो ।

यी योगदानहरूका अलावा, क. घोषको बारेमा चर्चा गर्दा छुटाउनु नहुने अर्को कुरा हो- विज्ञान, दर्शन, साहित्य, सौन्दर्यशास्त्र आदि विभिन्न विषयसम्बन्धी असाधारण ज्ञान हासिल गर्नु भएका क. घोषको अध्ययनको तरीका ।

पाण्डित्य आर्जन गर्नका लागि

कहिले पनि युनिभर्सिटीका ढोका-ढोका चढाई नहिड्नु भएका क. घोषले आफ्नो विशाल कार्ममय जीवनमा घरमा बसी-बसी शास्त्रीय पुस्तकहरूको अध्ययनमा कहिले पनि समय विताउनु भएन । जनताको मुक्ति-संग्रामलाई संगठित गर्ने क्रममा आउने समस्यालाई संघर्षको मैदानमै प्राप्त अनुभव, साथीहरूसँगको अन्तर्क्रिया र मार्क्सवादी ग्रन्थहरूको अध्ययनको सहयोग लिएर उहाँले आफ्नो र सिंगै पार्टीको ज्ञानस्तर विकसित पार्नु भएको थियो ।

यसरी भारत र विश्वकै कम्युनिष्ट आन्दोलनमा योगदान दिने कार्यमा अथक रूपले कृयाशील हुँदाहुँदै उहाँको स्वास्थ्य विभिन्न थाल्यो । स्वास्थ्य परीक्षणपछि उहाँलाई 'मायोकार्डियल इन्फेक्सन' भएको थाहा भयो । यसरी आफ्नो स्वास्थ्य विग्रिरहेतापनि आफ्नो कार्यक्षेत्रमा क. घोष क्रान्तिकारी उत्साह सहित खटिरहनु भयो । डाक्टरहरूको कडा परामर्श र कमरेडहरूको अनुरोधप्रति विनम्र हुँदाहुँदै पनि उहाँ जनता र पार्टी कमरेडहरूको समस्या समाधानार्थ खटिरहनु भयो । काममा डुबीरहन क. घोष त्यही रोगले गर्दा ५५ वर्षको अत्यायुषै ५ अगष्ट, १९७६ को साँझ ७.३० बजे कलकत्तास्थित पार्टीको केन्द्रीय

कम्यूनमा असामयिक मृत्युको मुखमा पर्नु भयो ।

विश्वका सर्वहारा वर्गका महान नेता तथा चीनियाँ क्रान्तिका श्रेष्ठ नायक माओ त्सेतुंगको मृत्युभन्दा एक महिना अगावै भारतीय सर्वहारा वर्गका नेता एवं मार्क्सवादी चिन्तक क. शिवदास घोषको मृत्यु भएको थियो । क. घोषको असामयिक मृत्युको गहिरो शोकको त्यस घडीमा एस.यू.सी.आई. का भारतभरिका क्रान्तिकारी कमरेडहरूले गरेको दृढ प्रतिज्ञा यहाँ स्मरणीय देखिन्छ, जुन प्रतिज्ञा पूरा गर्न त्यस पार्टीका कमरेडहरू आजसम्म कृयाशील देखिन्छन्-

"तपाईंको शिकाने लैश अनगिन्ती कमरेडहरू आफ्नो रगतको एक-एक घोषा दिएर क्रान्ति र सर्वहारा अन्तर्राष्ट्रवादको महान झण्डा अन् अन् माथि फहराई राख्नेछौं ।" □

-राजेन्द्र महर्जन

नव वर्ष २०५२ सालको उपलक्ष्यमा समस्त स्वाभिमानी नेपालीहरूमा

राष्ट्रिय चिया तथा कफी विकास बोर्ड

हार्दिक न्यायो अभिवादन चढाउँछ ।



चिया/कफी खेतीको लागि कृषकहरूलाई आवश्यक सरसल्लाह, प्राविधिक सहयोग प्रदान गर्ने ।

फिल्ड निरीक्षण गरी उत्पादन बढाउनका लागि कृषकहरूलाई नयाँ प्रविधिको बारेमा जानकारी दिने ।

कृषकहरूबाट उत्पादित चिया/कफी अझ बढी गुणस्तरयुक्त बनाउन आवश्यक सरसल्लाह प्रदान गर्ने ।

कृषकहरूबाट उत्पादित चिया/कफीको लागि बजार व्यवस्था मिलाउने ।

चिया/कफी खेतीको लागि कृषकहरूलाई ऋण चिहिएमा बोर्डले वित्तीय संस्थाहरूमा ऋणको लागि सिफारिश गरिदिने ।

यस उद्योगको विकासको लागि कृषकहरूलाई तालिम तथा अनुसन्धाना अध्ययनको व्यवस्था मिलाउने ।

चिया तथा कफी क्षेत्रबारे श्री ५ को सरकारलाई नीतिगत परामर्श उपलब्ध गराउने ।

चिया/कफी खेतीको सम्भाव्य अध्ययन गर्ने ।

चिया/कफी खेती सम्बन्धी सर्वसाधारण जनतालाई प्राविधिक, प्रशासनिक एवं नीतिगत सरसल्लाह

निम्न स्थानमा रहेका कार्यालयहरूबाट आवश्यक सेवा उपलब्ध हुन सक्छः

-राष्ट्रिय चिया तथा कफी विकास बोर्ड, केन्द्रीय कार्यालय, अनामनगर  
-क्षेत्रीय चिया विकास कार्यालय, जसवीरे, इलाम  
-चिया विस्तार योजना, फिक्कल, इलाम  
-चिया विस्तार योजना, फिक्कल, इलाम

-चिया विस्तार योजना, मंगलबारे, इलाम  
-चिया विस्तार योजना, लालीखर्क, पाँचथर  
-चिया विस्तार योजना, सोल्मा, तेह्रथुम  
-चिया विस्तार योजना, हिले, धनकुटा

राष्ट्रिय चिया तथा कफी विकास बोर्ड

केन्द्रीय कार्यालय, अनामनगर, काठमाडौं, फोन नं. २३२७५६

## कुनै पार्टी सच्चा कम्युनिष्ट पार्टी हो कि होइन, केका आधारमा छुट्याउने ?

कुनै पार्टी सच्चा कम्युनिष्ट पार्टी हो कि होइन भनी छुट्याउने मापदण्ड के हुनु पर्दछ ? के हामी पार्टीहरूका क्रान्तिकारी शब्दहरू र जोशिला भाषणहरू तर्फ लाग्ने हो ? त्यसो भएमा कुन पार्टी सच्चा मजदूरवर्गको पार्टी हो भनी निश्चित गर्ने कुनै उपाय रहने छैन, किनकि क्रान्तिकारी शब्दालंकार भन्ने कुरामा हामी कोही कसैभन्दा पछाडि छैनौं। लेनिनले हामीलाई सिकाउनु भएको छ- क्रान्तिकारी सिद्धान्तबिना क्रान्ति हुन सक्तैन र क्रान्तिकारी सिद्धान्तबिना कुनै क्रान्तिकारी पार्टी पनि हुन सक्तैन। तर क्रान्तिकारी सिद्धान्त भनेर लेनिनले पार्टीको राजनैतिक कार्यक्रम र नीतिहरूलाई मात्र भन्नु भएको थिएन। वास्तवमा उहाँको अर्थ थियो- जीवनका सबै पक्षहरू र विज्ञान समेत ज्ञानको विभिन्न शाखाहरूको समझदारी र अनुभवहरूलाई द्वन्द्ववादी ढंगले समन्वित गरी पार्टी केन्द्रीय नेतृत्वले विकास गरेको सम्पूर्ण ज्ञान-जगत् (epistemological category)।

त्यसैले कुनै एउटा पार्टीलाई मूल्याङ्कन गर्दा सबभन्दा पहिले यसको राजनैतिक सिद्धान्त (Political theory) को विश्लेषण र परीक्षण गर्नु पर्दछ। हामीले यो निश्चित गर्नु पर्दछ कि- उक्त पार्टीको राजनैतिक सिद्धान्त पार्टीले दावी गरेभौं साँच्चै क्रान्तिकारी छ कि छैन। अर्को शब्दमा, हामीले होशियारीपूर्वक यो जाँचबुझ गर्नु पर्दछ कि यसको राजनीतिक सिद्धान्तले क्रान्तिको वस्तुगत प्रक्रियाहरूलाई र उक्त ठोस समाजमा रहेका जटीलताहरूलाई प्रतिबिम्बित गर्छ कि गर्दैन। दोस्रो, अन्तर्राष्ट्रिय परिस्थितिको बारेमा पार्टीको आफ्नै स्वतन्त्र विश्लेषण र अडान छ कि छैन र छ भने त्यो मार्क्सवादसंगत छ कि छैन ? तेस्रो, यी सबैका साथसाथै हामीले होशियारीपूर्वक यो हेर्नुपर्दछ कि कुनै घटना परिघटनाको विश्लेषण गर्दा, यसको रणनीति तथा कार्यनीतिक योजना तथा कार्यक्रम निश्चित गर्दा तथा संघर्षहरू सञ्चालनको यसको तरीकामा पार्टी कुनै वर्ग पद्धतिगत दृष्टिबिन्दु (Approach) बाट निर्देशित छ ? अन्तमा, हामीले यो हेर्नु पर्दछ कि- आफ्ना क्रियाकलापहरूको सम्पूर्ण क्षेत्रमा,

आफ्नो जीवनमा, दिनदिनै का चालचलनमा, आदत र व्यवहारमा पार्टीका नेताहरू तथा पार्टी पंक्तिहरू कुन वर्ग-संस्कृति र कस्तो नीति-नैतिकता प्रदर्शित गर्दछन् ? .... यस परिप्रेक्ष्यमा अर्को एक महत्वपूर्ण बुँदालाई पनि पन्छाउन सकिँदैन। हामीले आलोचनात्मक ढंगले यो जाँच गर्नु पर्दछ कि कुन प्रक्रियाद्वारा, कुन प्रकारको संघर्षको क्रम भएर पार्टी अस्तित्वमा आएको छ, र, यसको नेतृत्व सम्बन्धी अवधारणा के छ ? पूँजीवादीहरू र निम्न-पूँजीवादीहरूको भैँ उही औपचारिक जनवादी (formal democratic) अवधारणा हो कि जनवादी केन्द्रीयता-द्वारा विकसित हुने सामूहिक नेतृत्वको अवधारणा हो, जुन सर्वहारा-जनवाद र केन्द्रीयताको संयोग (fusion) हो ?

## कम्युनिष्ट पार्टीलाई औपचारिक सांगठनिक ढाँचा दिनुअघि पूरा गर्नु पर्ने आवश्यक पूर्वाधारहरू

एउटा पार्टीको चरित्रको मूल्याङ्कन गर्दा हामीले अर्को ज्यादै आवश्यक बुँदालाई सधैं दिमागमा राख्नुपर्दछ। हामीले यो जाँच गर्नु पर्दछ कि- संघर्षको कुन प्रक्रियाद्वारा पार्टी निर्माण गरिएको छ, अझ प्रष्ट रूपमा भन्ने हो भने- के यसका नेताहरूले पार्टीलाई संगठनात्मक आकार दिनुभन्दा अगाडि कम्युनिष्ट पार्टी निर्माणको निम्ति तीब्र र कष्टकर संघर्ष सञ्चालन गरेका छन् ? ....

कम्युनिष्ट पार्टी निर्माणको

निम्ति आवश्यक प्राथमिक शर्तहरू के हुन् त ?

पहिलो, पार्टी निर्माणका निम्ति अगुवाई गरेका व्यक्तिहरूले सबै पक्षहरूमा, आफ्ना व्यक्तिगत जीवनका सूक्ष्मतम विषयहरूमा समेत, द्वन्द्वात्मक भौतिकवादका आधारमा समाजवादी आन्दोलन चलाएर आफ्ना बीचमा विचारधारात्मक केन्द्रीयताको जग हालेको हुनुपर्दछ।

दोस्रो, यो कुरालाई सधैं दिमागमा राख्नु पर्दछ कि मूर्त सामूहिक नेतृत्वको निर्माणका निम्ति संघर्ष नै, सारमा, कम्युनिष्ट पार्टी निर्माणको निम्ति प्राथमिक हो। विचारधारात्मक केन्द्रीयता, अर्थात् एउटै चिन्तन प्रक्रिया, चिन्तनमा एकरूपता, एउटै दृष्टिबिन्दु (one-ness in approach) र उद्देश्यमा अभिन्नताको निर्माणबिना पार्टीभित्र सामूहिक नेतृत्वको मूर्त अवधारणा र व्यक्तिगत अभिव्यक्तिलाई विस्कलै संभव पार्न सकिँदैन। र, यो शर्त पूरा भएको छैन भने बुझ्नु पर्दछ कि- पार्टीलाई अन्तिम सांगठनिक आकार दिने बेला अझै भइसकेको छैन। यसअघि नै पार्टीलाई अन्तिम औपचारिक ढाँचा दिने प्रयत्न गरियो भने, अनिवार्यतः पार्टी जनवादी केन्द्रीयताको सट्टामा यान्त्रिक ढंगले केन्द्रकृत हुनेछ, र यसको विकासका क्रममा निश्चित रूपले सामूहिक नेतृत्वको सट्टामा औपचारिक र नोकरशाही नेतृत्वलाई जन्म दिनेछ।

तेस्रो, क्रान्तिकारी मजदूर वर्गको पार्टी निर्माण गर्ने ध्येय लिएका नेता तथा कार्यकर्ताहरूको बीचबाट, अथक र कष्टकर संघर्षद्वारा पेशेवर क्रान्तिकारीहरूको एउटा डफ्फा विकसित गरिनु पर्दछ। र, प्रष्ट हुनु पर्दछ कि मार्क्सवादी शब्द- एउटा "पेशेवर क्रान्तिकारी" भन्नाले ज्याला दिइएका पूर्णकालीन कार्यकर्ता भन्ने अर्थ पटकै लाग्दैन।

पार्टीले गल्ती गर्दैमा अर्को पार्टी खोल्नु हुन्न, गल्तीको प्रकृति छुट्याउनु पर्दछ

सि. पि. आई (एकीकृत सी.पी.आई.-अनु.) ले असंख्य गल्तीहरू गरेकै मात्र कारणले हामीले एस.यू.सी.आई. बनाएका हौं भन्नु सही हुँदैन। एउटा कम्युनिष्ट पार्टीले कहिल्यै गल्ती गर्दैन भनी सोच्नु पनि गलत हुन्छ। न त हामी यो धारणा राख्छौं कि- कुनै गल्ती भएकै कारणले तत्कालै नयाँ पार्टी गठन गर्नु औचित्यपूर्ण हुन्छ। कुनै पनि सच्चा मार्क्सवादीले यसरी सोच्दैन।

## क. शिवदास घोषका केही मननीय विचारहरू



एउटा "पेशेवर क्रान्तिकारी" भन्नाले ज्याला दिइएका पूर्णकालीन कार्यकर्ता भन्ने अर्थ पटकै लाग्दैन।



किनभने केही नगर्नेहरूले मात्र कुनै गल्ती गर्दैनन् । एउटा मार्क्सवादीले के कुरा बुझ्नु पर्दछ भने मजदूर वर्गको मुक्तिको निमित्त ज्यादै जटील, कष्टकर र दीर्घकालीन संघर्ष गर्दा एउटा पार्टीले अवश्य पनि कहिलेकाहीँ गल्तीहरू गर्न सक्दछ । साथसाथै, उसले के कुरा पनि बुझ्नु पर्दछ भने एउटा पार्टीले दुई प्रकारका गल्तीहरू गर्न सक्दछ । एक प्रकारको गल्ती सही मार्क्सवादी दृष्टिकोण, विश्लेषण पद्धति र प्रयोग-विधि पकडन बिल्कूल असफल भएबाट पैदा हुन्छ, जसले गर्दा मार्क्सवादका मौलिक सिद्धान्तहरूलाई अर्धतन्त्र र राजनीतिको क्षेत्रमा मात्र होइन, जीवनको हरेक क्षेत्रमा सही ढंगले लागू गर्नमा र परिणामतः क्रान्तिको चरण, राजनीति र कार्यनीति निर्धारण गर्नमा नै असफल बनाउँछ । यस किसिमका गल्तीहरू पार्टीको वर्ग चरित्रसँग अभिन्न रूपले गाँसिएको हुन्छ भनी बुझ्नु पर्दछ ।

दोस्रो प्रकारका गल्तीहरू त्यतिखेर हुन्छन्, जब आधारभूत रूपले सही मार्क्सवादी दृष्टिकोण, विश्लेषण पद्धति र प्रयोग-विधि हुँदा हुँदै पनि पर्याप्त ज्ञान, अनुभव र विवेकको अभावका कारणले पार्टी विशिष्ट (ठोस) परिस्थितिको सही ढंगले विश्लेषण गर्न र उपलब्ध परिस्थितिमा मार्क्सवादका मौलिक सिद्धान्तहरूलाई सही ढंगले लागू गर्न असफल हुन्छ । यस प्रकारको गल्तीले तुरुन्तै र त्यही मात्रै कारणले पार्टीको वर्ग चरित्र परिवर्तनको संकेत गर्दैन । तर यदि पार्टी लगातार एकपछि अर्को यस्ता गल्तीहरू गर्दै जान्छ र ती गल्तीहरूबाट उपयुक्त शिक्षा लिएर आफूलाई मच्चाउन असफल हुन्छ भने त्यसवेला अन्ततः विस्तारै निश्चित रूपले पार्टीको वर्ग चरित्रमा पनि पतन अनिवार्य छ ।

त्यसैले एउटा मार्क्सवादीका निमित्त गल्तीहरूको स्वीकारोक्ति नै पर्याप्त हुँदैन । गल्तीहरू कुन प्रकृतिका हुन् भनी निश्चित गर्नु नै मुख्य सवाल हो । एउटा सच्चा मार्क्सवादी-लेनिनवादी पार्टीको रूपमा विकसित पार्टीले कहिल्यै गल्ती गर्दैन भनी सोच्नु सही नभएजस्तै, मेरो विचारमा, पुरानो पार्टीले असंख्य गल्तीहरू गरेकै कारणले मात्र अर्को कुनै नयाँ पार्टी बनाइहाल्ने नैतिक अधिकार कुनै मार्क्सवादीलाई हुँदैन । त्यसैले के प्रष्ट छ भने- सी.पी.आई.ले विगतमा थुप्रै गल्तीहरू गरेको र अबै अहिले पनि गल्तीहरू गरिरहेको कारणले मात्र हामीले एस.यू.सी.आई. बनाएका होइनौं । कम्युनिष्ट पार्टी भनिएको उक्त सी.पी.आई. पार्टीको गठनका पछाडि

रहनु भएका संस्थापकहरू, नेताहरू र कार्यकर्ताहरूको समर्पण, समझदारी र आत्मबलिदानबाट नै व्यक्तिगत रूपमा पनि परिचित छु र ती सबैप्रति मेरो गहिरो आदर छ । त्यति नै बेला म यो तथ्यलाई ध्यान नदिएँ रहन सकिदैन कि- कम्युनिष्ट पार्टी निर्माणको सही र वैज्ञानिक प्रक्रिया अवलम्बन गर्न नसक्नाको कारणले यी सबै समर्पण र बलिदानका वावजूद पनि उहाँहरूले पार्टीलाई सर्वहारावर्गको सच्चा मार्क्सवादी-लेनिनवादी क्रान्तिकारी पार्टीको रूपमा विकसित गर्न सक्नु भएन (१९६९),

Why SUCI is the only Genuine Communist Party in India (Speech at a meeting, Colt. Works, CC, SUCI, 1992. बाट

## औपचारिक जनवाद र यान्त्रिक केन्द्रीयता जनवादी केन्द्रीयता होइन ।

### कमिटी निर्णय नै सामूहिक नेतृत्व होइन

#### जनवादी केन्द्रीयता र सामूहिक नेतृत्वबारे

अन्तरपार्टी जनवाद र सामूहिक नेतृत्व पार्टी संगठनको लेनिनवादी सिद्धान्त जनवादी-केन्द्रीयताको अवधारणासँग अभिन्न रूपले गाँसिएको छ । जनवादी केन्द्रीयता सर्वहारा जनवाद र केन्द्रीयताको संयोग (Fusion) हो । यो कुरा सधैं छ्याल गरिनु पर्दछ कि सर्वहारा जनवाद भनेको औपचारिक जनवाद होइन, जुन बुजुर्वा सामाजिक व्यवस्थाको प्रतिविम्ब मात्र हो । त्यसैले अत्यन्त उदार प्रावधानहरू सहितको अत्यन्तै औपचारिक प्रजातान्त्रिक संविधानले पनि पार्टीभित्र जनवादी केन्द्रीयता हासिल हुन सक्तैन । यसको सफलता मुख्यतः पार्टी अंगहरूमा संभाषणसहितको छलफल (discussion in dialogue) सुनिश्चित गर्ने पार्टी सदस्यहरूको आवश्यक विचारधारात्मक स्तर (Ideological standard) तथा पार्टी सदस्यहरूको सचेत सर्वहारा क्रान्तिकारी भूमिकामा भरपर्दछ । .....

यदि हामी शरीर विज्ञानमा भैँ जनवादी केन्द्रीयतालाई चिर्न सक्दछौं भने यसका २ भागहरू हुनेछन्- विचारधारात्मक केन्द्रीयता र संगठनात्मक केन्द्रीयता । आर्थिक तथा राजनीतिक सवालहरूमा मात्र होइन,

जीवनका सबै पक्षसँग सम्बन्धित सबै सवालहरूमा मार्क्सवाद लेनिनवाद तथा द्वन्द्वात्मक भौतिकवादका आधारमा एउटै चिन्तन प्रक्रिया, चिन्तनमा एकरूपता, एउटै दृष्टिविन्दु र उद्देश्यमा अभिन्नता निर्माण गर्ने संघर्षबाट नै विचारधारात्मक केन्द्रीयता पैदा हुन्छ । जब पार्टीले यस्तो संघर्षमार्फत उक्त विचारधारात्मक केन्द्रीयता पैदा गर्न सक्षम हुन्छ तब नै पार्टीभित्र सर्वहारा जनवाद कार्यकारी छ भन्न सकिन्छ । जब यस्तो विचारधारात्मक केन्द्रीयताको आधारमा संगठनात्मक केन्द्रीयता निर्माण गरिन्छ, यसले जनवादी केन्द्रीयताको सिद्धान्तलाई पार्टीभित्र वास्तविक संरचनात्मक आकार (Structural Shape) प्रदान गर्दछ ।

वर्गको त्यस्तो पार्टीका लागि पनि लागू हुन्छ, जहाँ जनवादी केन्द्रीयता औपचारिक जनवादमा आधारित केन्द्रीयताको अभ्यासमा पतन भएको छ । ती वर्गहरूमा हुने "प्रमुख सवालहरूमा छलफल र निर्णय" अधिकतममा एउटा कमिटी-निर्णय मात्रै हुन्छ । सामूहिक नेतृत्व भनेको कमिटी-निर्णय मात्रै होइन । पार्टी सदस्यहरूको सामूहिक ज्ञानको रूपमा रहेको सामाजिक चेतना नै सामूहिक नेतृत्व हो ।

त्यसैले विचारहरूको अन्तर्क्रिया र संघर्षद्वारा प्राप्त सबै पार्टी सदस्यहरूको सामूहिक ज्ञानको रूपमा नै मजदूर वर्गको पार्टीमा सामूहिक नेतृत्व प्रकट हुन्छ । र, एक व्यक्तिमार्फत यो सामूहिक नेतृत्वको सर्वोत्तम व्यक्तिगत अभिव्यक्तिले सर्वहारा क्रान्तिको वर्तमान युगमा व्यक्तिको नेतृत्वको भूमिकाको विशिष्ट चरित्र निर्माण गर्दछ । .....

..... नेतृत्वको अर्थ वास्तविक र मूर्त नेतृत्व हो । जसले सामूहिक नेतृत्वलाई वास्तविक र मूर्त नेतृत्वको सट्टा सामान्य अर्थमा लिन्छन्, उनीहरूले पार्टीलाई बहुरंगी भीडको स्तरमा फार्छन् । सामूहिक नेतृत्वले जहिले पनि मूर्त रूपको नेतृत्वलाई बुझाउँछ । .....

..... लेनिनले भन्नु भएको छ- सबै पार्टी सदस्यहरूको सामूहिक ज्ञान नै सामूहिक नेतृत्व हो । यसरी सामूहिक नेतृत्व, राजनैतिक तथा आर्थिक सवालहरूमा मात्र होइन जीवनका सबै पक्षसँग सम्बन्धित सवालहरूमा विचारहरू तथा अनुभवहरूको अन्तर्क्रिया तथा संघर्षद्वारा प्राप्त सबै पार्टी सदस्यहरूको सामूहिक ज्ञानको एक व्यक्तिमार्फत मूर्त तथा व्यक्तिगत अभिव्यक्ति हो ।

Ghosh, Selected works, vol I (1988) vol II (1992) बाट ।

-अनु. नरेन्द्र (अलग अलग सन्दर्भबाट उद्धृत । उपशीर्षक अनुवादकको)

पाधिकारवाद (Authoritarianism) पूर्ण रूपले हावी भएको अवस्थामा र पार्टीभित्र विचारहरूको वास्तविक संघर्ष र अन्तर्क्रियाको अभावमा, "प्रमुख सवालहरूमा पार्टी अंगहरूमा छलफल र निर्णय" सामूहिक नेतृत्वको लागि जतिसुकै जरूरी भएपनि त्यतिले मात्र सामूहिक नेतृत्व स्थापित गर्दैन । बुजुर्वा पार्टीहरूमा पनि "प्रमुख सवालहरूमा पार्टी अंगहरूमा छलफल र निर्णय" हुने गर्दछ । कुनै पनि समझदार मानिसले यसको आधारमा बुजुर्वा पार्टीहरूमा सामूहिक नेतृत्व कार्यकारी हुन्छ भन्ने छैन । त्यही कुरा मजदूर

नव वर्ष २०१२ सालको सुखद उपलक्ष्यमा समस्त ग्राहक महानुभावहरूका साथै सम्पूर्ण देशवासीप्रति हार्दिक मंगलमय शुभकामना व्यक्त गर्दछौं ।



राष्ट्रिय बाणिज्य बैंक परिवार

साम्यवाद भविष्यको सबैभन्दा राम्रो व्यवस्था हो- यस्तो प्रचार सबै साम्यवादी पार्टीले हाम्रो यहाँ गर्दै आइरहेका छन् । म जब एउटा साम्यवादी पार्टीमा थिएँ, मैले पनि त्यही काम गरेको थिएँ । तर साम्यवाद यहीँ र अहिले जीवनमा लागू गर्न सकिन्छ- यस्तो ढंगले कहिल्यै सोचिएको थिएन । साम्यवाद हाम्रो लागि भविष्यको सुन्दरतम जीवनको परिकल्पना मात्र थियो ।

तर पोहोर र यसपाला भारत भ्रमणको दौरानमा त्यहाँको एउटा साम्यवादी पार्टी SUCI का नेता र कार्यकर्ताहरूलाई नजीकबाट हेर्ने मौका मिल्यो । उनीहरू त साम्यवाद अहिले र यहीँ आफ्नै जीवनमा लागू गर्ने अभ्यास गरिरहेका रहेछन् । यो मेरो लागि नितान्त नौलो र अनौठो अनुभव थियो ।

त्यस पार्टीका सबै पार्टी नेताहरू व्यक्तिगत घर परिवारमा होइन, कम्युनमा बस्दा रहेछन्- पार्टी नेताका जहान-परिवार, छोराछोरी सबै एउटै काम गर्दा रहेछन् । जन समुदायलाई जागृत पार्ने क्रान्तिकारी काम । सबै केन्द्रिय नेताहरूले व्यक्तिगत संपत्तिलाई पार्टी निर्माणको शुरूमै अन्त गरिसकेका रहेछन् र त्यसलाई पार्टीको सामूहिक संपत्ति बनाईसकेका रहेछन् । कुनै पनि केन्द्रिय नेताको छुट्टै घर, छुट्टै व्यक्तिगत पारिवारिक जीवन र व्यक्तिगत संपत्ति भन्ने कुरा नै रहेनछ । जहान परिवार जो जो छन्- सबै कम्युनमै छन् । आफ्नो घर भनेकै कम्युनको समूहिक घर रहेछ । र, सबैको एउटै ध्याउन्ना र एउटै पेशा रहेछ- त्यो हो- क्रान्ति ।

उनीहरूले जीवन, संपत्ति र परिवारलाई अहिले नै साम्यवादीकरण गरिसकेका रहेछन् ।

मैले पश्चिम बंगालस्थित

# त्यो पार्टी, जसका नेताहरू अहिले नै कम्युनमा बस्छन्

श्याम श्रेष्ठ

दुर्गापुरको एउटा कम्युन हेर्ने । त्यहाँ केही दिन बसेँ पनि । एउटा नौलो क्रान्तिकारी जिन्दगी देखियो त्यहाँ । यसलाई साम्यवादको एउटा प्रारंभिक जीवन्त अभ्यास पनि भन्न सकिन्छ । यो कम्युन केन्द्रीय स्तरका नेताहरूको होइन रहेछ । यो जिल्लास्तरीय कम्युन रहेछ ।

कम्युनको आफ्नै छुट्टै घर छ । दुई जना कमरेडहरू कम्युनको आय स्रोतका लागि जागिर खाँदारहेछन् र आएको संपूर्ण आम्दानी कम्युनलाई दिँदारहेछन् । कम्युनको खर्च त्यसैबाट चल्दो रहेछ । कम्युनमा दुईटा परिवार सिँगै निजी संपत्ति समर्पित गरेर र निजी जीवन त्यागेर समाहित भएका रहेछन् । दुई परिवारका लोग्ने, स्वास्नी, छोराछोरी सबै क्रान्तिकै प्रक्रियामा पूर्णतया समर्पित रहेछन् । छोराछोरीलाई पढाउने काम पनि कम्युनले नै गरिरहेको रहेछ ।

त्यहाँ स्कूल कलेजमा पढेतापनि छोराछोरीहरू पनि कोही विद्यार्थी संगठनका नेता छन्, कोही कोमसोमोल (कम्युनिष्ट युवा संगठन) का । कम्युनमा अरू कार्यकर्ताहरू पनि छन्, र जो छन् ती सबै क्रान्तिको काममा पूरै समर्पित मात्र छन् । जागिर खानेहरू समेत पनि कम्युनमा रहेछन्, तर उनीहरू पनि पेशेवर क्रान्तिकारी रहेछन् । कम्युनकै

लागि, क्रान्तिकै लागि मात्र जागिर खाएका रहेछन्, आफ्नो व्यक्तिगत आम्दानीका निमित्त होइन ।

"कसरी यो कम्युन संगठित गर्नु भो, तपाईंहरूले ?" मैले यो प्रश्न दुर्गापुर कम्युनका नेता कमरेड गोपाल कुण्डूलाई सोधें ।

"खालि व्यक्तिगत संपत्ति एक ठाउँमा जोडिदिँदा कम्युन बन्दैन ।"- उहाँको जवाफ थियो ।

"कम्युनको संगठनको लागि पहिलो जरूरत हो- क्रान्ति र पार्टीप्रति पूर्ण रूपमा समर्पण । यस्ता समर्पितहरू एकै गाउँमा बस्न थाल्दा पनि कम्युन बनीहाल्दैन । अब हेर्नुहोस् न, मेरा छोरोछोरीलाई म अलि बेसी माया गर्छु, मेरो जहानलाई अलि बेसी सहलियत दिन खोज्छु, भने- यो कम्युन दुई दिनमै भत्ताभुंग भइहाल्छ । यो चल्दै चल्दैन । त्यसैले, कम्युनको सबैभन्दा ठूलो बाधा व्यक्तिगत संपत्तिको मानसिकता हो । आफ्नो र अर्कोको भन्ने मनोभाव हो । हामीले यो पूँजीवादी मनोभाव र मानसिकताविरुद्ध जीवनका मसिना मसिना कुरामा सर्वप्रथम समाजवादी सांस्कृतिक-आन्दोलन चलायौं । त्यसमा विजय हासिल गर्नुपर्छ । अनि मात्र यो कम्युन संभव भएको हो ।"- क. गोपाल

कुण्डूले भन्दै जानु भयो ।

"जीवनको एउटै लक्ष्य, संसारलाई हेर्ने एउटै दृष्टिकोण, समस्या हल गर्ने एउटै पद्धति- सर्वप्रथम हामीले यही कुरा आफूमा विकास गर्न क्रान्तिप्रति समर्पित मानिसहरूले आपसमा विचारधारात्मक संघर्ष छेड्दौं, जनताको संघर्ष छेड्दै गयौं, वर्ग-संघर्षमा भाग लिँदै गयौं । यही प्रक्रियामा आपसमा विचारधारात्मक संघर्ष पनि गहिरो पाउँ गयौं । साथसाथै रहँदै, साझा काम गर्दै, साना- मसीना जीवनका समस्याबारे पनि अन्तर्क्रिया चलाउँदै एउटै धारणा बनाउँदै गयौं ।

यही क्रममा जब हामीलाई महशूस भयो कि- हामी जीवनको लक्ष्य, संसारलाई हेर्ने दृष्टिकोण, समस्या हल गर्ने पद्धतिमा एउटै ढुंगोमा पुगेका छौं- हामी परिवारमा भन्दा बढ्ता गहिरो माया हाम्रो सामूहिकतामा पाउन सक्छौं, हाम्रो जीवन व्यक्तिगत परिवारमा भन्दा यहाँ सुन्दर, सार्थक र उद्देश्यपूर्ण हुन सक्छ- तब हामी कम्युन बनाउन समर्थ भयौं । यो हाम्रो लामो संघर्षको फल हो ।

नसोच्नु होला कि- एक दुई महिना- एक दुई वर्षमै यो कम्युन बन्यो । दुई चार परिवार एकै ठाउँमा बस्न थाल्दा कम्युन बन्दैन । यस्तो



दुर्गापुर कम्युनका सदस्यहरू

क्रान्ति अगावै  
साम्यवादको  
अभ्यासमा कृयाशील  
एस. यू. सी. आई.  
पार्टीको घाटशीला र  
दुर्गापुर कम्युनको  
स्थलगत रिपोर्ट !

सोच्नु यान्त्रिक चिन्तन प्रक्रिया हुन्छ । कम्युन बन्न कम्युनमा बस्ने मानिसहरूमा पूँजीवादी व्यक्तिवादी संस्कृतिबाट माथि उठेर एउटै साम्यवादी जीवन-संस्कृति विकसित हुनुपर्छ, क्रान्ति र जीवनका विभिन्न पक्षबारे एउटै दृष्टिकोण र पद्धति विकसित हुनुपर्छ, त्यसको लागि कामको दौरानमा लामो वैचारिक संघर्ष गर्नु पर्छ ।" -कम्युनका नेताको अनुभव यस्तो थियो ।

"यहाँ तपाईंहरूको कहिलेकाँहीं भगडा हुँदैन ?" मैले एक जना कम्युन सदस्य क. गोरालाई सोधें ।

"कहिलेकाँहीं असमझदारी र मनमुटाव हुन्छ । तर हाम्रो कम्युन नेतासित हामी बसिहाल्छौं र आपसमा आलोचना, स्वआलोचना गर्छौं । त्यसपछि त्यो हल भइहाल्छ ।" क. गोराले भन्नुभयो ।

क. गोराले पश्चिम बंगालकै गाउँमा पार्टीको काम गर्दा, स्थानिय वर्ग संघर्ष चलाउँदा सत्तासीन सी.पी.आई. (एम) का मानिसबाट सारै असुरक्षित भएपछि कम्युनमा आएर बसेका मानिस हुनुहुँदो रहेछन् । कम्युनमा हरेक हप्ता सम्पूर्ण कामको बाँडफाँड हुँदो रहेछ । भात पकाउने, बढार्ने, किनमेल गर्नेदेखि लिएर लुगा धुनेसम्म । सबैभन्दा बेसी जिम्मेवारी भएको पार्टी नेतालाई लामो समय खर्च हुने काम (जस्तो- भात पकाउने र लुगा धुने काम) दिइँदो रहेनछ । हरेक हप्ता आपसमा आलोचना-स्वआलोचना हुँदोरहेछ ।

कम्युनको सबै भन्दा प्रभावशाली कुरा त्यहाँको अत्यन्त मायालु हेरचाहपूर्ण वातावरण हो । कम्युनमा पर्ने वित्तिकै प्रत्येकलाई त्यो महसूस भइहाल्छ । कम्युनमा अनुशासन देखिन्छ तर औपचारिकता देखिन्छ । सबैले सबैलाई सबै कुरा भन्ने सबै जनवादी वातावरण कम्युनमा रहेछ । यो मलाई ठूलो कुरा लाग्यो ।

कम्युनमा एक जना सुस्त मनस्थितिको बालक छ- बापा नाम गरेको । उसलाई कम्युन सदस्यहरूले आमाबाबुले सरह नै निकै माया र हेरचाह गरेको देखियो । निकै माया त उसलाई उसकी आमाले पनि गर्दछिन् तर बालक आफ्नी आमा भएको ठाउँ कलकत्ता जान मानिरहेको थिएन । उसका बाबु त पार्टीको काम गर्दागर्दै बीतीसकेका रहेछन् । तर आमा बाबु दुवैको अभाव पूर्ति कम्युनले नै गरिरहेको थियो ।

मैले पार्टी कम्युनहरू मध्येको सबैभन्दा विकसित कम्युन- विहारस्थित

घाटशीला कम्युन पनि हेर्ने । त्यहाँ पार्टीका सर्वोच्च नेता महासचिव क. निहार मुखर्जी आफैँ रहनु हुँदोरहेछ । त्यहाँ त देशभरिका नेता र कार्यकर्ताहरूलाई वैचारिक, राजनैतिक, सांस्कृतिक लगायत सबै किसिमको तालीम दिने प्रबन्ध समेत रहेछ । स्वास्थ्य उपचारको तालिमदेखि लिएर जुफार तालिमसम्म । सय दुई सय जना मानिस जम्मा भएपनि उनीहरूलाई खाउने, राख्ने प्रबन्ध त्यहाँ रहेछ ।

यो कम्युन अनुसन्धान केन्द्र समेत रहेछ । पार्टीका नेताहरू आफ्नो जिम्मेवारी सिध्याएर यहाँ फर्कदा रहेछन् र महत्वपूर्ण विषयमा अध्ययन अनुसन्धान गर्दा रहेछन् । अनुसन्धानका निम्ति सामग्रीहरूको राम्रो जोरजाम रहेछ ।

यो कम्युन कम्पाउण्ड निकै ठूलो रहेछ । दुइटा ठूला भवनहरू रहेछन्

शुरु गर्न साम्यवादी व्यवस्था पछिर्नु पर्दैन । साम्यवादी नेताहरूले यहीँ र अहिले त्यो शुरु गर्न सक्छन् । साम्यवादी नेताहरूले साम्यवाद आफ्नै जीवनमा अहिले लागू गर्न सक्छन्, त्यसको लागि सुदूर भविष्यको प्रतीक्षामा बसिराख्नु पर्दैन ।

यही सन्देश घाटशीला कम्युन र दुर्गापुर कम्युनबाट पाउन सकिन्छ ।

"साम्यवादीहरूले आफ्नै जीवनमा साम्यवाद लागू गर्न सक्दैनन् भने, दुनियाँलाई साम्यवादी बाटो समात्ने काम गर भनेर आह्वान गर्ने के हक रहन्छ ? त्यसैले, साम्यवादी नेताहरूले नै सर्वप्रथम साम्यवादी जीवन बाँच्न थाल्नु पर्छ । त्यसबाट आम जनताले सिक्न सक्छन्, प्रेरणा लिन सक्छन् । अनि मात्र समाजले साम्यवादी ढंगले बाच्ने बाटो लिन सक्छ । यही सोचेर

राज्यमा राज्यस्तरका नेताहरू समेत कम्युन-जीवन बिताउँदा रहेछन् । कैयन जिल्लामा त जिल्ला स्तरका नेताहरूले समेत कम्युन-जीवन शुरु गरिसकेका रहेछन् । दुर्गापुर कम्युन त्यसैको एउटा उदाहरण रहेछ ।

खालि कुरा साम्यवादी गर्ने, तर हाम्रो चिन्तन प्रणाली र संस्कृति पूँजीवादी वा सामन्तवादी नै हुने हो भने- साम्यवाद त खालि औपचारिकता मात्र हुनेछ । त्यो हाम्रो जीवन दर्शन हुनेछैन । यो परिप्रेक्ष्यमा भारतको त्यो पार्टीको अनुभव र प्रयोग हाम्रो लागि पनि निकै सान्दर्भिक लाग्यो ।

सर्वप्रथम, पार्टीका केन्द्रीय नेताहरूले नै आफ्नो जीवनमा यहीँ र अहिले साम्यवाद प्रयोग गर्ने । उनीहरूले नै सर्वप्रथम साम्यवादी विश्व दृष्टिकोण अंगीकार गर्ने र देशका र जीवनका हरेक समस्यामा लाग्नु गर्ने । उनीहरूले नै

व्यक्तिगत सम्पत्ति र सम्पत्तिको मानसिकताबाट सर्वप्रथम मुक्त हुने । उनीहरूले नै सर्वप्रथम साम्यवादी सांस्कृतिक आचरण जीवनमा अभ्यास गर्ने । त्यसपछि यो अभ्यास कार्यकर्ता र जनतामा विस्तार गर्ने ।

-यो अनुभव नेपालको र विश्वकै कम्युनिष्ट आन्दोलनको लागि निकै सान्दर्भिक र उपयोगी हुन सक्ने लाग्यो ।

हामी नेपालमा पनि यस्तो किन गर्न सक्दैनौं ?

साम्यवादी सरकार भनिएको छ, सरकारमा जाने मानिसहरूको व्यवहार पटककै साम्यवादी देखिन्छ । साम्यवादी पार्टी नेता भनिएको छ, तर दुई दिन अन्तरग संगत गर्ने वित्तिकै पार्टीको नेताको दृष्टिकोण र आचरण पटककै साम्यवादी महसूस हुँदैन ।

-यो नेपालका सबै साम्यवादी पार्टीको साझा समस्या हो ।

यो समस्याको हल के हो ?

मेरो विचारमा, आफ्नै जीवनमा अहिले र यहीँ साम्यवाद अभ्यास गर्ने प्रक्रिया नै यो समस्याको सही हल हो । हामीले साम्यवादलाई सुदूर भविष्यको विषय मात्र बनायौं । गल्ती यसैमा भयो र भइरहेछ । यो गल्ती सच्याउनु पर्छ । आम जनताको स्तरमा साम्यवाद भविष्यको विषय हुन सक्छ । तर नेतृत्वको स्तरमा यो भविष्यको विषय मात्र होइन र हुनुहुन्छ । साम्यवादलाई साँच्चै नै लोकप्रिय बनाउन चाहने हरेक नेतृत्वले पहिले यहीँ र अहिले आफ्नै जीवनबाट देखाउनु पर्छ कि- साम्यवाद किन र कसरी सर्वश्रेष्ठ हो । यसको लागि SUCI को कम्युनको अनुभव एउटा विचारणीय बाटो हो । □



दुर्गापुर कम्युनको भान्सामा मूल्यांकनका सम्पादक

यहाँ र एउटा ठूलो भान्साघर रहेछ । २५/२६ जना स्टाफ रहेछन्, सबै क्रान्तिप्रति पूर्णरूपले समर्पित ।

सबै कुराको समयबद्ध तालिका छ । कम्युनको कम्पाउण्डमा रातभरि गाई रहन्छन् । सबै जिम्मेवारीहरू राम्ररी विभाजित छन् ।

यो कम्युनमा पनि उत्तिकै मायालु वातावरण छ । क. निहार मुखर्जी निकै बुद्ध र विरामी हुनुहुन्छ । उहाँको लागि कम्युनले छुट्टै विशेष भान्सा यूनिटको प्रबन्ध गरेको छ ता कि- विरामीको आवश्यकताअनुसारको खाना खाउन सकियोस् । आफ्ना बुद्ध र विरामी नेताको पनि यति राम्रो हेरचाह त्यहाँ भइरहेको देखिन्छ, त्यो हेर्ने जो कोही पनि प्रभावित नभई रहन सक्दैन । कम्युनमा हरेकको हेरचाहको व्यवस्था छ । अझ अतिथिहरूको त विशेष नै ।

साम्यवादी वैचारिक परिवार

हामीले क. शिवदास घोषको अगुवाईमा पार्टी निर्माणको शुरुदेखि नै यो बाटो लिएौं ।" -मसंग घाटशीलामा केन्द्रीय समिति सदस्य क. कृष्ण चक्रवर्तिले बताउनु भयो ।

भारतीय समाजवादी एकता केन्द्र अर्थात् Socialist Unity Centre of India नाम गरेको त्यस पार्टीको गठन अप्रिल २४, १९४८ मा भएको रहेछ । केन्द्रीय नेताहरूले पार्टी निर्माणको शुरुमै, लामो विचारधारात्मक संघर्ष र सह-कार्यपछि, कम्युन जीवन शुरु गरेका रहेछन् । गलत चिन्तन प्रणाली, संस्कृति र संपत्तिको मानसिकताबाट विजय पाउन सक्नेहरूबाट पार्टीको शुरु गठन नै भएको रहेछ । यसका तात्कालीन अगुवा क. शिवदास घोष हुनुहुँदो रहेछ ।

अहिले त संगठनको विकास भएका भारतका सबै १४/१५ वटा

□ पाकिस्तान, भारत र नेपालकै पनि मुसलमान धार्मिक व्यक्तिहरू पश्चिम फर्केर हातले पानी चढाउँछन् । यसको कारण हो- उनीहरूको ठूलो तीर्थस्थल- मक्का मदिना- उनीहरू रहेको ठाउँभन्दा पश्चिम दिशास्थित साउदी अरेबियामा पर्छ । यसरी मक्का मदिनाको निम्ति पानी चढाउने यी व्यक्तिहरू जब साउदी अरबभन्दा पश्चिममा रहेका देशहरूमा कुनै कामले केही दिन जान्छन्, त्यहाँ रहँदा पनि उनीहरू मध्ये कतिपयले पश्चिमतिरै फर्केर पानी चढाउँछन् रे ।

उनीहरूले जसको निम्ति भनेर पानी चढाउने हुन्, त्यो तीर्थस्थल अब पूर्वतिर परिसक्यो । तर पनि उनीहरू पश्चिमतिरै फर्केर पानी चढाउँछन् ।

किन ?

उनीहरूको जवाफ हुने गर्छ- किनभने, यो उनीहरूको पुरानो परम्परा हो ।

□ घरमा पालेको विरालोले श्राद्धको समयमा खाने र दान गर्ने सामानहरू पोखिदिन्छ वा खाइदिन्छ भनेर बाबुले विरालोलाई घरको मूल थाममा बाँधेको घटना देख्ने छोराहरू पछि आफूले श्राद्ध गर्नुपर्दा पराइको घरबाट विरालो खोजेर ल्याएर छिडीमा बाँधेर मात्र श्राद्ध गर्ने गर्थ्यो रे ।

-यो हाम्रो समाजमा चर्चित एउटा कथा- कहावत हो ।

विरालो किन बाँधिस् ?

-यो प्रश्न त्यस छोरालाई कसैले सोधेको भए उसको जवाफ शायद हुन्थ्यो- "बाले जे गर्नु हुन्थ्यो, मैले पनि त्यसै गरे । यो त हाम्रो घरको परम्परा नै बनीसकेको छ ।"

वास्तवमा, माथिका दुई उदाहरणहरू अन्धतामा आधारित "जडसूत्रवादी" धारणा र व्यवहारका अत्यन्त राम्रा नमूनाहरू हुन्, जुन जडसूत्रवाद हालसम्म पनि हामी नेपालीहरूको एउटा ठूलो विशेषता रहँदै आएको छ । हामी विगतका कुनै सोच वा व्यवहारको सूत्रवद्ध रूपमा अन्ध तरीकाले अनुशरण गर्ने गर्दछौ । हिजो किन र के कारणले त्यो सोच र व्यवहारको निर्माण भयो भन्ने कुरासँग हामीलाई

मतलब रहन्न ।

"बाले जे गर्नु हुन्थ्यो, मैले पनि त्यसै गरे ।"- यो हुने गर्छ- हामीले आफूलाई बचाउने तर्क ।

अझै कसैले हामीलाई प्रश्नमाथि प्रश्न गरेर आच्छु आच्छु पार्न थाल्यो भने चाहिँ हामी अन्तिम वाक्य बोलिदिन्छौ- "यो त हाम्रो परम्परा हो ।"

यसपछि, अझै एक कदम अगाडि बढेर हामी हठ गर्न थाल्छौ- "यो त हाम्रो मौलिकता हो ।"

यही जगमा हाम्रो समाजमा एउटा आम नारा बनेको छ- "हाम्रो परंपराको रक्षा गरौं ।"

"हाम्रो मौलिकताको रक्षा गरौं ।"

यसमा एक पाइला अझ अगाडि बढेर हाम्रो समाजमा राजतन्त्र र तिनका आसेपासेहरूले र धर्मको नाममा "भान्छा रमाइलो" गर्नेहरूले यी नाराहरूमा

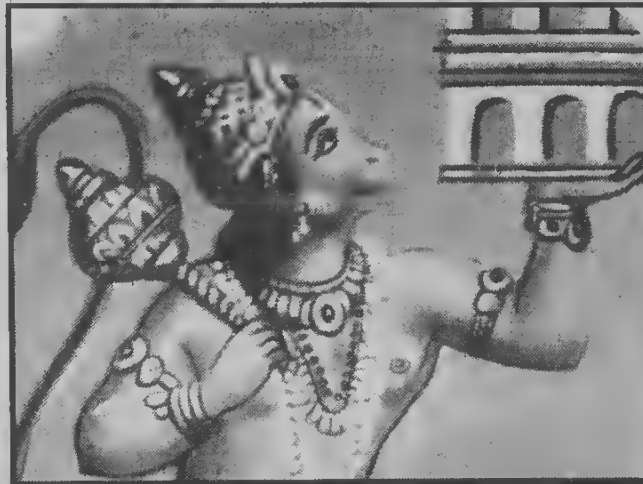
"गौरबमय" भन्ने शब्द जोडेर एउटै नारा बनाएका छन्, त्यसको मूल आशय छ- "हाम्रा सबै परंपराहरू गौरवमय छन्, तिनको रक्षा गरौं ।"

एउटा वर्गले लुटपूर्ण रूपले समाजका सारा सुविधा र साधनहरू खान- लाउन पाउने हाल चालू चलन- चाँजो जोगाइराख्ने स्वार्थ यो नाराभित्र निहित रहेको कुरा बुझ्न नसकेर हाम्रा असंख्य दाजुभाइ दिदी बहिनीहरू यसको लहैलहैमा लागेको छन् ।

लहैलहैमा लाग्ने, केलाएर नहेर्ने, आलोचनात्मक रूपले छानवीन नगर्ने र जम्मामा, अन्ध रूपले कुनै पनि कुराको समर्थन वा विरोध गरी त्यसको पछिपछि कुद्ने ।

वास्तवमा, यो चरित्र नेपाली समाजमा जब्बर रूपमा जरो गाडेर बसेको छ ।

खासमा, हामीभित्र यी



## रामको अन्धभक्त हनुमान, हनुमान-चालिसा पढ्ने हामी !

-चन्द्रदेव नेपाली

नेपालमा वास्तवमा ठूला  
जडसूत्रवादीहरू को हुन् ?

प्रश्नहरू उठ्नु पर्छ्यो, तर उद्देगन्-

□ कुनै तीर्थ वा कथित भगवानको नाममा पानी चढाउने नै किन ?

□ चढाउने नै हो भने पनि के यति टाढाबाट पानी चढाएर उति टाढाको तीर्थमा पानी पुग्छ ?

□ चढाउने नै हो भने पनि पश्चिम दिशातिर फर्कने चलनको पछाडिको मूल कारण के हो ?

□ के हरेक ठाउँबाट हाम्रो तीर्थ पश्चिम दिशातिर मात्रै पर्छ र ?

खासमा, हामीभित्र यी प्रश्नहरू उठ्नु पर्छ्यो, तर उद्देगन्-

□ मरेको मान्छेको पनि अस्तित्व बाँकी रहन्छ र ?

□ के त्यसले श्राद्धको पिण्ड खान्छ र ? त्यसैले, 'बा'ले श्राद्ध गरेको कुरा नै कति ठीक थियो ?

□ त्यसैमा पनि 'बा'ले विरालो बाँध्नुको कारण के थियो ?

यहाँनेर, के प्रश्न पनि-निश्चितै रूपमा उठ्छ भने- के यो अन्धता मात्रै हाम्रो चरित्र हो र ? हाम्रो देशको प्रजातान्त्रिक-प्रगतिशील आन्दोलन आज जुन ठाउँमा आईपुगेको छ, त्यो ठाउँमा यो आइपुग्नुका पछाडि जुन आलोचनात्मक चेतको हात छ, के त्यसलाई हामीले नकार्न मिल्छ ?

वास्तवमा यहाँ यसलाई नकार्न खोजिएको बिल्कुलै हैन ।

हो, अन्धताबाट जति हामी मुक्त हुन सक्यौं, जडसूत्रहरूको अन्ध पिछलग्गू हुनबाट जति हामी मुक्त हुन सक्यौं, त्यति नै हामी समाजमा अधि बढेका छौं नै । यो साँचो कुरा हो । तर यसको जुन अत्यन्त धीमा गति छ, त्यसले देखाइरहेछ- अझै हाम्रो मूल चरित्र उही छ, अत्यन्त धोरै मात्र हामी त्यसबाट मुक्त हुन सकेका छौं ।

जति हामी त्यसबाट मुक्त हुन सक्ने छौं, त्यति हाम्रो समाजको स्तर छिटो छिटो बढ्नेछ ।

□ के हाम्रो परंपरा वा मौलिकता भन्दैमा ती सबै कुराहरू असल र पछि लाग्नयोग्य हुन्छन् ?

□ के कहीं, कुनै, कसैले, भनेको वा लेखेको वा मानेको वा गर्दै, भन्दै आएको भएपछि सबै कुरालाई आँखा चिम्लेर पछ्याउनु उचित हो ? कुराहरूबारे सही धारणा बन्न नसकेकोले हाम्रो समाजमा अहिले "छानवीन गरी र । मो-नराम्रो छुट्याएर राम्रो जति अँगाल्ने र नराम्रो जति फाल्ने" प्रवृत्ति स्थापित हुन सकिरहेको छैन ।

यी धारणा बनाउने हाम्रो आधार "सचेत विवेक" हैन, "अन्ध भक्ति" वा "अन्ध घृणा" भैरहेको छ। शुरूमै हामी आँखा चिम्लेर कुनै कुराप्रति आफूभित्र भक्ति भाव पैदा गर्दछौं, तब त्यसमा खराब चीज पनि छन् कि भनी केलाउने जरूरत नै हामीलाई महशूस हुन्न वा खराब चीज भए त्यसलाई चाहिँ छुट्याएर पन्छाउने अग्रह नै हाम्रो मनभित्र पैदा हुन्न। त्यसैगरी हामी कति कुरालाई अन्ध रूपमा घृणा गर्छौं र त्यसमा राम्रा कुरा पनि छन् कि भनी खोज्ने जरूरत नै हामी महशूस गर्दैनौं।

रामायणको कथामा हनुमानभित्र देखिने रामचन्द्रप्रतिको सम्मानभाव र रावणप्रतिको घृणाभाव यही अन्धतामा आधारित देखिन्छ। रामचन्द्रप्रति हनुमानभित्र जुन भक्तिभाव थियो, त्यसले रामचन्द्रको सीता-परित्याग जस्तो अन्यायी कदमप्रति पनि उनलाई 'आलोचनात्मक' रूपले हेर्न प्रेरित गरेन वा उनीभित्र जुन घृणाभाव शुरूमै रावणप्रति थियो, त्यसको अन्धताले गर्दा उनले निर्दोष लंकावासीको घर घर जलाइदिने अनुचित काम पनि गरे।

यस प्रकारको हनुमान-संस्कृति हामीमा पनि व्याप्त छ।

अभ्र यति मात्र हैन, हाम्रो समाजले त हनुमानको स्तुतिमा हनुमान-चालिसा दैनिक रूपले पाठ गर्ने गर्छ। यसको अर्थ है- हामी हनुमान-संस्कृतिको मात्र हैन, हनुमान चालिसा-संस्कृतिको स्तरमा छौं।

अन्धता आलोचित हुँदैन हामीबाट, यसको उल्टो, यो त प्रशंसित र पूज्य पो हुन्छ। -यस्तो विडंबनाको स्थितिमा हामी बाँचिरहेछौं।

कसैले हिजो जानेर वा नजानेर कसैको प्रशंसा वा विरोध गरिदियो, हामीले त्यसैलाई आँखा चिम्लेर पछ्याइ-रह्यौं।

शहर बजारमा हाल पढेलेखका भनिएका युवायुवतीहरूले विकृत पश्चिमा संस्कृतिको ठाडो नक्कल गर्नुको पछाडि पनि यही अन्ध-पूजा प्रवृत्तिले काम गरेको छ।

हामीबाट यस्तो हुनु भनेको, हाम्रो धारणा बनाउने र ग्रहण गर्ने पद्धतिमा रहेको त्रुटीको सवाल हो।

पद्धतिमा त्रुटी रहेपछि एक हैन, अनेक त्रुटी हुन्छन्।

हाम्रो पद्धति यान्त्रिक छ। एउटा सन्दर्भमा ठीक लागेको कुरालाई हामी रक सन्दर्भमा यस्तै त होला भनेर यान्त्रिक रूपमा लागू गर्न खोज्छौं।

वास्तविकता चाहिँ यस्तो हुँदैन। सत्य जहिले पनि मूर्त हुन्छ। एउटा सन्दर्भमा सत्य र ठीक भएको कुरा त्यो सन्दर्भ फेरिएपछि त्यही कुरा सत्य र ठीक रहँदैन। हामी चाहिँ एक पटक ठीक ठहरिएको कुरा सन्दर्भ फेरिएर कता पुगिसकेपछि पनि अभैँ ठीक ठानेर बेसन्दर्भ आँखा चिम्लेर लागू गर्न खोज्छौं। यान्त्रिक चिन्तन पद्धति भनेकै यही हो। गल्ती यहीनै भइरहेछ।

सन्दर्भलाई ब्याल नगरी 'ठीक वा बेठीक' को मापदण्डको अन्धतामा आधारित फर्मुला-हरूलाई पक्डेर हिँड्न हामीलाई प्रेरित गर्ने यो जडसूत्रवादको जरो खोज्दै जाने हो भने हामी फेरि पनि यहाँको धर्ममा आधारित रूढीवाद वा कट्टरतावाद वा कठमुल्लावादसम्म पुग्दछौं। जनताको अल्पचेतनाको फाइदा उठाई धर्मको नाममा ठगी गर्नेहरूले विभिन्न काल्पनिक दण्ड विधानको वा 'नर्क' को होवा खडा गरेर वा विभिन्न काल्पनिक सुख सयल वा 'स्वर्ग' को लालच देखाएर काल्पनिक कथा, दन्त्यकथाका आधारमा जनतालाई आफ्नो अन्धसमर्थक बनाउन थाले। यसलाई सामन्ती शासकहरूले निकै जोडदार रूपले आफ्नो पक्षमा प्रयोग गरे।

राणा शासनको समयमा राणाहरूको 'चाकडी' गर्नुलाई ठूलो 'बहादुरी' मान्ने चलन थियो। यसरी घृणा गर्नु पर्ने 'चाकडीप्रथा' लाई आम जनताले समेत किन प्रशंसा गर्थ्यो त ?

किनभने, जनतामा आलोचनात्मक सचेतनताको आधारमा हैन, अन्धताको आरधारमा धारणा बनाउने पद्धति विद्यमान थियो। सूत्रहरूमा समाधान खोज्यो जनता, सूत्रहरू तयार थिए- धार्मिक पण्डाहरू वा सामन्तहरूका पक्षमा लेखिएका वा बनेका।

बस् ! अनि के चाहियो ?- पुराना सडगेलेका चलनचल्तीहरू माथि प्रश्न चिन्ह उठ्ने कुरै भएन। हुँदाहुँदा त यति सम्म पनि भयो कि, जो सबभन्दा बढी रूढीवादी परंपरावादी छ, उसैको मान-माऊ बढ्ने स्थिति पनि पैदा भयो। जो समाजमा सबभन्दा ज्यादा काम-

चोर छ, गफाडी छ र नशासेवी छ- उही पूज्य हुन थाल्यो- "साधु, सन्त, महन्त"का नाममा वा राजखलक वा रजौटा खलाकका नाममा।

यो अन्धानुकरणको प्रणाली वास्तवमा हाम्रो नशानशामा फैलिएको छ। यहाँसम्म कि- आजका अत्याधुनिक भनिने कतिपय व्यक्तिहरू पनि पुराना प्रतिगामी वा चालु यथास्तितिवादी कुरीतिहरूलाई ज्यूँ का त्यूँ अप्नाइ-रहेछन्।

काठमाडौँमा कम्प्युटर साइन्समा डिग्री गरेर विदेशबाट फर्केको कोही एस्. शर्मा नामक व्यक्तिले नयाँ मोडेलको कम्प्युटरलाई पूजा गरेर कुबुरा काटेर ढोक्छ।

किनभने, एस्. शर्मा ले विज्ञानको अत्याधुनिक ज्ञान चाहिँ हासिल गर्थ्यो, तर धारणा बनाउने बैज्ञानिक पद्धति चाहिँ हासिल गरेन। कम्प्युटरका पूर्जाहरू र कुबुराको रगतका बीच कुनै गोरू बेचेको साइनो पनि छैन। तर एस्. शर्मा यसरी सचेत भएर सोच्ने गर्दैन। ऊ त पुरानो सूत्र हेर्छ- त्यहाँ भनिएको छ- औजारको पूजा गरेमा कोही विश्वकर्मा "भगवान" खुशी हुन्छन् र औजारको रक्षा हुन्छ।

त्यो सूत्र कसले कसरी बनायो होला र त्यो यथार्थसंग जोडिएको छ छैन, अत्याधुनिक एस्. शर्मा हेर्ने जरूरी नै ठान्दैन।

यही प्रवृत्ति राजनैतिक पार्टीहरूमा पनि जस्ताको तस्तै घुसेको छ। कहीं कुनै ठूला नेता वा दार्शनिकले कुनै सन्दर्भमा भनेको वा उल्लेख गरेको कुरा हाम्रो स्थान र समयको सन्दर्भमा फिट हुन्छ कि हुन्न भन्ने कुरा नै नहेरीकन खुर्खुरू सूत्रहरूको रूपमा लागू गर्न खोज्ने नेता कार्यकर्ताहरू पनि यहाँ धुपै छन्। कुनै पनि कुरालाई आलोचनात्मक सचेतनताको आधारमा केलाउने कष्ट नै नगरी शुरूमै अन्ध भक्तिको स्तरमा वा 'अन्ध घृणा' को स्तरमा आफूलाई भारेर धारणा बनाउने र लागू गर्न खोज्ने यान्त्रिक चिन्तन प्रणाली खास गरी क. माओका शिक्षाको पक्ष लिने व्यक्ति र पार्टीहरूमा मात्र छ भनी तिनलाई ठूलो ठूलो स्वरमा 'जडसूत्रवाद' भएको घोषणा गर्ने प्रचलन यहाँ विद्यमान छ।

तर वास्तवमा यो "जडसूत्रवाद" शब्द क. माओ वा स्टालिन वा लेनिनको नाममा मात्र जोड्नु गलत हो। हो, माओ वा स्टालिन, लेनिनकै पनि कसैले अन्ध र यान्त्रिक नक्कल गर्छ भने एवं उहाँहरूले कुनै ठोस समय, स्थान र सन्दर्भलाई लिएर निकालेको निचोड हाम्रो समय, स्थान र सन्दर्भमा जाँच परखविना नै लागू गर्न खोज्छ भने, त्यो जडसूत्रवादी हो।

तर खुश्चेम, तेङ्ग सियाओपिंग वा गोर्बाचेभ- येल्तसीनका अन्ध अनुयायीहरू पनि जडसूत्रवादी नै हुन्। हिजो सोभियत संघ अस्तित्वमा हुँदा त्यसको चाकडी गरी, त्यसबाट व्यक्तिगत फाइदा उठाई, त्यसका सबै संशोधनवादी, विसर्जनवादी धारणा र विचारहरूलाई नेपालमा आँखा चिम्लेर लागू गर्नु पर्छ भन्नेहरू वास्तवमा नेपालका निकै ठूला र खतरनाक जडसूत्रवादीहरू हुन्।

यसरी आम समाजदेखि हाम्रा पार्टीहरूसम्म ठूलो प्रभाव छोड्न सफल यो 'जडसूत्रवाद' को समाधान के ? पद्धतिमै, व्यवहारमै यसको विकल्प के ? यो आज अत्यन्त गम्भीर रूपले सोच्नु पर्ने विषय भएको छ।

मुख्य कुरा, हामी जडसूत्रवादबाट मुक्त हुनुपर्छ। आँखा चिम्लेर हरेक प्रशिद्ध र महान मान्छे वा पुस्तकका कुरा मान्ने वा लागू गर्ने प्रवृत्तिबाट हामी मुक्त हुनुपर्छ। कुनै पनि मान्छे वा पुस्तक जतिसुकै प्रशिद्ध होस्, कुनै पनि चलन र परंपरा जतिसुकै पुरानो होस्, त्यसलाई बिना सोचविचार उसिकै स्वीकार गर्नु हुन्न। हरेक कुरा स्वीकार्नु अघि हाम्रो आलोचनात्मक विवेक लगाउनु पर्छ, निधार खुम्च्याउनु पर्छ, त्यो अहिलेको सन्दर्भमा मिल्छ कि मिल्दैन भनेर। मिल्ने कुरा मात्र स्वीकार गर्नु पर्छ, लागू गर्न खोज्नु पर्छ। नमिल्ने कुरा अस्वीकार गर्ने आँट गर्नु पर्छ। जडसूत्रवादबाट मुक्त हुने हो भने, जरूरी छ- दुईवटा कुराको- एउटा, आलोचनात्मकताको अर्थात् हरेक कुरामा आफ्नो बुद्धि विवेक लगाउने प्रवृत्तिको। अर्को, ठूलै मान्छेको र पुरानै कुरा पनि सन्दर्भ बदलिएको छ भने अस्वीकार गर्ने साहसको।

यसै प्रसंगमा गौतम बुद्धको एउटा भनाइ यहाँ उल्लेखनीय छ। उहाँले एक ठाउँमा भन्नु भएको छ- "मैले भनेका कुराहरु तिमीलाई उचित लागेमा मात्र त्यसलाई अप्नाऊ। मैले भनेका कुराहरु तिमीलाई उचित नलागेमा त्यसलाई मैले भनेको भनेर अप्नाउनु पर्दैन।"

हामी हनुमान संस्कृतिको मात्र हैन, हनुमान चालिसा संस्कृतिको स्तरमा छौं।



कुनै समय घरघरमा गरीबीले नांगो नाच गर्ने गर्थ्यो। त्यसो त आज पनि यहाँ गरीबी नाच्छ तर अलिकति लाज ढाकेर नाच्छ तर त्यो लाज निर्लज्ज भएर कतै न कतैबाट पोखिडि नै रहेको छ। कहिले बलेंसीमा फट्टाएर फुलेको लाहुरे फूलबाट, कहिले घरमूलीले कुनै संदिग्ध मान्छेसँग गरिरहेको खासखुसबाट र कहिले छिडीको कोठाबाट घरिघरि आइरहने वूढी बज्यैको कर्कश गालीबाट पनि। रामचन्द्रे..... जेठो छोरो रामचन्द्रे भर्खर बाह्र वर्ष त पुग्दैछ, आफ्नो पाठशालाबाट विरक्त भइसकेको छ। ऊ किन विरक्तियो त्यो कुरा घरमूलीलाई थाहा छैन। ऊ यति सोचन मात्र सक्छ, छोरो राम्रो पढिरहेको छैन। ठीक साठै नौ बजे रामचन्द्रे पुस्तक बोक्ने भोलामा एक बुड तास र बाबुको खल्लीबाट चोरेको चुरोट र पैसा राखेर एकदमै लुसुक्क, भनौं विरालोको चालमा घरबाट निस्क्यो। औसत घटना हो यो, आजभोलि जहाँ पनि यस्ता केटाहरू घरबाट यसरी निस्कन्छन्।

छिडीको कोठाबाट आवाज आउँछ, 'ए रामचन्द्रे ? वाह्रमासे डाँका, चोर, अक्षर पढ्न जान्छु भन्यो कता बेलेर मर्छ, तेरा....डाम्नु।'।

चार वीस र चार हिउँद खाएकी वूढी बज्यै बस्छे यो छिडीभित्र, कहिलेकाहीँ मात्र भित्र बाहिर गर्ने। कुन्ती कुन तत्वले बनेका छन् उसका इन्द्रियहरू, आजसम्म त हावाले पनि उसलाई छलेर भान्ने साहस गर्न सकेको छैन। ऊ प्रत्येक घर सदस्यको पदचाप र गंध थाहा पाउँछे र

गाली गर्छे। कारण, ऊ एका समयको मान्छे हो, आजको दुनियाँदारीलाई त गाली सिवाय उसको अरू भन्नु केही छैन। गालीबाटै उसलाई आँके हो भने शायद ऊ औसत मान्छे ठहरिन्न तर उसको वूढीती र एकाकीपन त औसत हो कि ! उसको मान्छे हुनु जो थन्को लागेको छ, समयान्तरको धारबाट

काटिएर, त्यो त औसत हो कि ? आजभोलि ऊ भन्ने गर्दिन आफ्ना दंत्यकथा जस्ता कुराहरू, नत्र ऊ कहिल्यै भनेर अघाउने खालकी थिइन। "मैले मेरा वस्तुहरूलाई लहराको घाँस काटेर अघाउने पाथें, मै हुँ दिनको आठ पाथीसम्म दूध तताउने मान्छे।" नब्बे सालको भूईँचालोमा उसलाई उनै

थाहा छ, ऊ मौन बस्छ, जसरी यस्ताहरू मौन बस्ने गर्छन्।

कहिलेकाहीँ उसलाई एउटा यस्तै संदिग्ध जस्तो देखिने मान्छेसँग खासखुस गरेको देखिन्छ। कसले वास्ता गरोस् यस्ता औसत कुराहरू। यस्तो खासखुसको परिणाम पर्खन धेरै दिन लाग्दैन, भोलि अथवा पर्सपल्टै त्यो देखिन्छ। त्यतिखेर ऊसँग केही पैसा हुन्छ र त्यो साँझ ऊ बेस्कन भातेर आउँछ, घरमा तमाशा देखाउँछ, सबैसँग निहुँ खोज्छ, अन्तमा स्वास्नीलाई भकुर्छ र निदाउँछ।

विहान रक्सीको धडधडीमा ऊ स्वास्नीलाई असामयिक माया गर्छ र बचेको पैसाबाट केही दिन्छ।

उसकी स्वास्नी रामचन्द्रेकी मात्र आमा होइन, एउटा सानो लक्ष्मणकी र बलेसी फट्टाएर फुलेको लाहुरे फूल जस्तै किशोरी छोरी कमलीकी पनि आमा हो र छिडीकी वूढी आमैको बाँकी रहेको एक मात्र सन्तान।

चार ठाउँ भौँडा माभेर केही आज्ञन गर्ने कमलीकी आमालाई आजभोलि उसको लोग्ने लोग्ने जस्तो लाग्दैन। उनीहरू बीचको लोग्ने स्वास्नीको सहज सम्बन्ध कहाँ गएर असजिलो भयो अथवा टुकिनैसक्यो त्यो ऊ थाहा पाउँदैन। जब जब उसको



क  
था

## साँझ, उदास घरको पिँढीमा

पारिजात

परमेश्वरले बचाएको कुरा अब ऊ विसरेर पनि गर्दिन।

अब घरबाट निस्केर जाने घरमूलीको पालो अर्थात् रामचन्द्रेको बाबुको पालो। उसको हिडाइ विशिष्ट छ र ऊ छिडीभित्रको इन्द्रियलाई छलेर भाग्दैन पनि। ऊ रामचन्द्रेको बाबु मात्र हो, वूढी बज्यैको छोरो होइन, त्यसैले ढल्ले आवश्यकता पनि शायद छैन।

हिँडे नामर्द, लोग्ने मान्छे भएर एउटा दाम्स्तो बाट्न नसक्ने, बंचरा चलाउन नसक्ने, खानको काल'।

गालीले घरमूलीलाई छुँदैन, कारण उसलाई राम्रो थाहा छ- यहाँ कसैलाई पनि गाली र बदनामी जस्ता कुराले छुँदैनन्। ऊ काम पनि नभएको, फुर्सद पनि नभएको मान्छेभित्र पर्न आउँछ। शारीरिक काम गर्नलाई बल छैन र मानसिक काम गर्नलाई स्वस्थानी पढ्न सक्ने सर्टिफिकेट मात्र हो। टोलको धेरैलाई थाहा छैन, ऊ के गर्छ। जसलाई

लोग्नेले यसरी असामयिक माया गरेर उसलाई पैसा दिन्छ, ऊ त्यस पैसालाई सपाट अनुहार लिएर मात्र पैसाको नाउँमा थापिदिन्छे। त्यतिखेर उसलाई लाग्छ, उसलाई उसको लोग्नेले होइन अर्कै अचिनारू कुनै लम्फूले फकाएर स्वास्नी तुल्याएको छ र पैसा दिएको छ। यति त ऊ सहजै बुझ्छे, पक्कै फाल्नु लोग्नेमान्छेले उसको विवाशता किन्ने गर्छ। र ऊ आफ्नै घरभित्र बेश्या भइसकेकी छ, शरीर बेचेर पैसा थाप्न विवश.....।

कमलीकी आमालाई लोग्ने लोग्ने जस्तो नलागेको जस्तै कमलीलाई पनि घर घर जस्तो लाग्दैन। घर बाहिरै साथी-संगातीहरूसँग ऊ रमाउँछे, उमेर पनि त्यस्तै हो, आफ्नै काउकुतिसँग लजाउनु पर्ने। आफ्नै अभावमा हुर्केकी कमलीलाई घरले चाहे अन्याय गरेको होस्, प्रकृति गेरेन। प्रकृति गेरेन उसलाई पनि हवेलीका छोरीबेटीहरूलाई जस्तै



पारिजात रमान दिव्यनका सन्तभमा

कुनै पक्षपात नगरी रंगरोगनले सजाइदियो । अहिले ऊ बलेसीमा फर्कदै गरेको र अभ्र फर्कन बाँकी रहेको कलेजी रंगको लाहुरे फूल जस्तै कताकता अलिकति फर्कन बाँकी रहेको छ । बिना मल-गोड ऊ साँच्चै थाहै नपाई फुलिसकिएको छ ।

घरको गरीबी मात्र उसले बिसर्गे नसक्ने गरी थाहा पाएको विषय हो, विगतका उसका गरीबी र अभावहरू आजभोलि उसको निम्ति पीडादायक सम्झरण भएका छन् । त्यसैले गरीबी उसको निम्ति प्रतिद्वन्द्वी हो । कहिलेकाहीँ ऊ मुस्कुराउँछ र कहिले दान्हा पनि किट्छे ।

टोलका एक थरि अविवाहित र विवाहित युवक तथा पुरुषहरूले पनि उसको सर्लक्क हुर्केको शरीरलाई आँखाले पोल्न बिराएको छैन, यो कुरा कमली बुझ्छे । एकान्तमा, कुइनेटोमा कतै भेटे हवेलीका छोराहरू र कहिले बूढाहरू पनि उसलाई जिस्काउन र ईशारा गर्न चुकेका छैनन्, यस अर्थमा कमली सोच्छे- ऊ हवेलीका रंगीन माछाजस्ता छोरीहरूभन्दा एक इंच पनि असमान छैन ।

साँझ ऊ अल्लारिएर घुम्न निस्कन्छ । उसको पदचाप सुनेपछि छिडीबाट एउटा कर्कश स्वर निस्कन्छ- 'ए कमली नकच्चरी, बेश्या, यति खेर कहाँ निस्क्येकी, नाठा खेलाउन थालेकी छ यसले ।'

अरूको जस्तै कमलीको कानबाट पनि यी गालीहरू चिप्नेर जान्छन् । एकपल्ट आफ्नो विगतलाई फर्केर हेर्छ र मन मनमा दोहोर्चाउँछे- भरीला संभना । 'ए कमली ! तँ त छोरी मान्छे नखाए पनि हुन्छ । यी हेर आज भात पुगेन, भाइहरूले मात्र खाउन् ।' त्यसपछि आमाले डाडू हल्लाएर देखाइदिन्थी खन्द्र खन्द्र कँसीडीमा ।

ऊ खाने कुरा कल्पना गर्दै थाइलो ओछ्याउनामा निदाउने प्रयास गर्थी । गरीबी कस्तो नाचेको छ उसको शरीर र मनलाई एक साथ कुल्ची भिन्थी गर्दै । कुनै समय भण्डै लाज पनि ढाक्न नपाएकी उसले ।

आज पहिलो दिन हो, कमली गार्मेन्ट कारखानामा काम गर्न गएको । टोलको एक जना भद्र भलाद्मीले उसलाई काममा लाइदिएको छ । लाहुरे फूललाई हेर्दै थकित कमलीकी आमा सोच्दैछे । एकाएक लाहुरे फूलका कलेजी तरेलीहरूमा ऊ कमलीको बाटुलो अनुहार देख्दै जान्छे, ए कमली त सिंगै लाहुरे फूल भएर फुलिछ । यस्तो उमेरमा बिहे गरिदिन पाए हुने । सोच्दासोच्दै उसको सपना मोडिन्छ । लाहुरे फूलमा फुलेको कमलीको बाटुलो अनुहारलाई ऊ क्रमशः चाँदीको चम्किलो ढ्याक देख्न थाल्छे ।

यस्तो उमेरमा बिहे गरिदिन पाए हुने । सोच्दासोच्दै उसको सपना मोडिन्छ । लाहुरे फूलमा फुलेको कमलीको बाटुलो अनुहारलाई ऊ क्रमशः चाँदीको चम्किलो ढ्याक देख्न थाल्छे ।

फूलको तरेलीमा पनि त अपरान्ह परेको पानी सुकिसकेको छैन । टोलमा चार जनालाई थाहा भएकै कुरो हो, काम गरेको एक महीना भएको छैन कमलीको स्तर बढिसक्यो । यस्तै छन् टोलका मान्छेहरू निन्दा खोइरोभन्दा माथिल्ला तहका कुराहरू कोही सुन्न गर्न मान्दैनन् ।

तलब थापेकै छैन, एक जोर सलवार कुर्ता र एक जोर साडी हालिसकी, किनेर पनि निकै खाएको देखिन्छ, भिडिओ त्यतिकै हेर्छे, आदि आदि... । थुप्रै जीरा मसला थपेर । हवेलीका छोरीहरूले यस्ता जोडा वर्षमा सयौं पल्ट फेर्छन्, हजारौं पल्ट भिडिओ हेर्छन्, त्यो हिसाब कसैले गर्दैन । हवेलीकाहरू भन्नु

जादुमय तरीकाले पैसा खर्च गर्छन्, मातौ पैसा खस्छ उनीहरूको दलिनबाट, तर टोलको तारो त कमली नै छ ।

एक दिन कमलीकी आमा साहस गरेर सोध्छे, 'के चाल हो कमली, फलानु फलानु त बेसकन कुरा काटेर हिडेका छन् ।' फलानु फलानुसंग अब कमलीलाई कुनै लिनु दिनु छैन, ऊ बुझ्छे यस्ता लेनदेन गरीबका छोरीहरूसंग मात्र हुन्छ । त्यसपछि व्यागबाट बीस रूपैयाँको नोट निकालेर आमाको हातमा थमाइदिन्छे र भन्छे, 'त भरे मासु पकाउनु ।'

कमलीकी आमाले यसरी परिवारका सदस्यहरूसंग सम्भौता गर्दै आएको केही समय भयो तर छिडीभित्रकी बूढी बज्यै यस सम्भौताको निम्ति तयार छैन । ऊ त कराउँदैछे 'रण्डी गरेर ल्याएकी होली, मैले त पहिलेदेखि भनेकै हुँ, एकदिन भुँडी बोक्छे अनि देखाऊ ।'

हवेलीका थुप्रै छोराहरूलाई छोडीकन पुलिसले रामचन्द्रे र उसका दौतरीहरूलाई लात लगाउँदै लग्यो । हवेलीका सुरक्षित आमा बाबुहरू निर्धक्कसंग निदाए । रामचन्द्रेको भाग मासु कचौरामा छोपेर आमा चाहिँ प्रतिक्रिया बसी, आमाको जात हो आखिर ।

आज कस्तो कस्तो भएको छ कमलीकी आमालाई, उसले अर्ध्याउन सकेकी छैन । जीवनको यस्तो वेग कहाँ गएर टुंगो लाग्छ उसले बुझोस् पनि कसरी ? ऊ बस्, यति बुझ्दछे- आज उसको घरमा बस्ने लोग्नेमान्छे मातेर आउनेछ, र भोलि बिहान फेरि एकपल्ट उसले बेचिइन पर्नेछ साविक बमोजिम । ....तर तर कमली घर नआएकी आज तीन दिन भइसके । ऊ कमलीका साथी-संगतीहरूकाहाँ पुगी, कारखाना पुगी र जवाफ पाई- कमली मालिकसंग बाहिर गएको छे ।

कति उदास, कति विरानु आजको साँझ, यस्तो साँझ कसरी पचाइन्छ हँ ? हेर हेर बचेरा बोलाउने माऊ काग कराएको ! सोच्दै कमलीकी आमा बलेसीतिर हेर्छे । ए, लाहुरे फूल त कसले चटक्कै चुँडेर लग्छे, बोटै पनि लछाउँ । कुन पापीले होला ! आज मात्रै छोरा छोरीको नाममा देवता देवी आफू भनी पूजा गर्नलाई टिप्न खोजेकी थिई त्यो फूल ..... विचरी कमलीकी आमा भर्सँग भएकी छ ।

अब साँझ खस्दैछ, त्यही अविभाजित साँझ राजधानीका दरबार, महल, अट्टालिका र हवेलीहरू छुँदै कमलीको आमाको छाप्रेमा पनि ।

भित्रबाट बूढी बज्यै कराउँछे, 'कहाँ मरी रामचन्द्रेकी आमा, टुकी बाली दे न ए फूडी.....'

□

साभारः केही प्रगतिशील प्रतिभाहरू, २०४५

## कवि बुँद राना पुरस्कृत

यस वर्षको साहित्य सन्ध्या पुरस्कार कवि बुँद रानालाई प्रदान गरियो ।

जनसाहित्य क्षेत्रमा उल्लेखनीय योगदान गरेबापत दिइएको सो पुरस्कार वितरण समारोह गत वैशाखको पहिलो साता काठमाडौँमा आयोजना गरिएको थियो ।

□

के तपाईंलाई थाहा छ ? ...

प्रत्येक व्यक्तिले दैनिक एक लिटर पानी जोगाएमा काठमाण्डौ उपत्यकामा दैनिक दश लाख लिटर पानी जोगिन्छ, त्यसबाट थप दश हजार व्यक्तिले पानी पाउनेछन् ।



नेपाल खानेपानी संस्थान

# कलाकार रामेश रेडियोमा गएपछि

## त्यहाँ के के भए ?

रेडियो नेपाल ।

देशको कुनाकुनामा पुग्ने यो आम-संचार माध्यमको परिपाटी मूलतः पंचायती निरंकुशतन्त्रको छायाँमुनि गठिएको र हालसम्म पनि त्यो परिपाटी त्यहाँ मौजुद नै रहेको छ ।

विज्ञापन र प्राप्तिजित कार्यक्रमहरूबाट लाखौं रूपियाँ चुहावट हुने, रेडियोले १० पाउने र बीचका मान्छेले ४० खाने चलन कायम भएको, कार्यक्रम दिँदा, गीत बजाउँदा समेत खुसामद र अनियमितता हुने, बाघ र रेकर्डिङ्गका वा प्रशारणका सामग्री किन्दा बीचका मान्छेहरू जुका मोटाएभैं मोटाउने, संस्था भने सुक्ने आदि रोगहरूले ग्रस्त यस

संस्थामा गीतहरूसँग सम्बद्ध बाहिरका कलाकारहरूले थुप्रै अप्ठेरा, अपमान र भ्रष्टाचार बेहोर्नु पर्ने चलन कायम छ ।

सेन्सरले दुःख दिने, बजाउने टोलीहरूले असहयोग गर्ने, प्राविधिकहरूले भर्कोफर्को गर्ने, गाउने डेट लिन चाकडी गर्नुपर्ने वा रेडियोका मान्छेहरूकै रचना वा संगीत गाइदिनु पर्ने, नत्र मौका नपाइने, सोभा र विना सोर्सफोर्सका कलाकारहरूले पारिश्रमिक लिन धाउँदाधाउँदा दिक्क भएर सो पारिश्रमिक लिन नै छोडीदिनु पर्ने जस्ता पंचायती समयदेखिको चालू विकृतिहरूले भरिएको छ- यो संस्था ।

यो संस्थामा अझै एउटा प्रवृत्तिको अवशेष बाँकी छ, त्यो हो- अश्लील गीतले सहजै मौका पाउने, तर छाडा प्रसंगहरू बाहेकका



जन-चेतनामुखी रचनाहरूले भने 'राजनीति' भन्ने आरोपमा प्रवेश पाउन मुश्किल हुने ।

हिजो पंचायती कुशासनले रेडियोमा जम्मा दुई खाले ढोका मात्र खोलेको थियो- एक, निरंकुश राजतन्त्रको अन्ध प्रशंसा र रूढीवादलाई विस्तार गर्ने ढोका । दुई, 'प्रेम'का नाममा छाडा र अश्लील पक्षलाई बढावा दिने ढोका ।

बाँकी ढोकाहरू बन्द थिए, प्रतिबन्धित थिए । जनताका दुःख सुखका, संघर्षका, इच्छा, चाहनाका रचनाहरू प्रतिबन्धित थिए ।

आज पंचायती कुशासनको लामो समयको कार्यप्रणालीको यो प्रभाव रेडियोका कतिपय

मानिसहरूमा अझै बाँकी छ । पंचायती कुशासनको भन्दा अलिकति पनि भिन्न कुरा आयो भने उनीहरू भस्किन्छन् ।

यस्तो स्थितिमा लामो समयसम्म जन-संस्कृतिको पक्षमा काम गर्नु भएका कलाकार रामेश रेडियो नेपालको संचालक समितिमा जानु भएको छ । उहाँको क्रियाशीलता र कार्यशैलीद्वारा रेडियो नेपालका अधिकांश मानिसहरू सकारात्मक रूपले प्रभावित भएका पनि पाइएका छन् ।

उहाँ त्यहाँ जानु भएपछिको रेडियो नेपालको स्थिति र संभावना के छ ? यसबारे हामीले उहाँसँग लामो कुराकानी गरेका थियौं । प्रस्तुत छन्- सो कुराकानीका मूल अंशहरू

-हरिगोविन्द लुईटेल

□ तपाईं रेडियो नेपालमा संचालक समितिको सदस्य भएर प्रवेश गर्नु हुँदाको बखत त्यहाँ कस्तो स्थिति रहेको पाउनु भएको थियो ?

- मानिसहरूमा रेडियोका विविध पक्षहरूमा ठूलो असन्तुष्टी थियो । खासै कुनै नीति-नियमभन्दा बढी, मुखको भरमा यो चल्यो । त्यसैले रेडियो नेपाल त्यहाँस्थित विगत वा भविष्यको बारेमा कतै चिन्तित थियो ।

□ त्यो जथाभावी गराउने मुख चाहिँ कसको हो ?

### कलाकार रामेशसंगको अन्तर्वार्ता

- बाहिरबाट हेर्दा त डाइरेक्टरको मुख देखिने गर्थ्यो, तर डाइरेक्टरलाई पनि घुमाउने र दबाव दिने भनेका "माथिका मान्छे"हरू थिए । जनताको रीस जति व्यवस्थापकहरूको थाप्तामा स्वतः पर्थ्यो तर भित्रबाट बदमासी गर्ने भने सक्रिय नै रहन्थे । ता माथिका मान्छे भनेका मन्त्रीहरू वा तिनीहरूभन्दा पनि माथिकाहरू हुन् । तिनीहरू देशको हितमा हैन व्यक्तिगत, गुटगत हितमा र व्यक्तिगत

शान-रवाफका निम्ति रेडियोलाई प्रयोग गर्थे । त्यसैले जनताबाट रेडियो आलोचित थियो ।

□ के तपाईं आएपछि यसमा ठूलै सुधार भएको छ भन्ने दावी गर्न सक्नु हुन्छ त ?

- म "म आएपछि" हैन, "नयाँ संचालक समिति बनेपछि" भन्न रुचाउँछु । किनभने, हामी सामूहिक

प्रयासद्वारा समस्या हल गर्ने कोशीस गर्दैछौं । यो नयाँ समिति बनेपछि हामीले सारा बेठीकहरू हटाउँछौं भन्ने मेरो दावी छैन । किनभने, यसो गर्न पर्याप्त समय लाग्छ । तर यति चाहिँ म भन्न सक्छु कि- हामीले हिजोको अव्यवस्था हटाउने दिशातिर पाइला भने चाल्न थालेका छौं ।

□ ती पाइलाहरू के के हुन् ?

- खास गरी मेरो मुख्य क्षेत्र संगीत क्षेत्र नै हो । त्यसैले मेरो अधिरुचि पनि यहाँका साथीहरूसँग मिलेर खास

गरी गीत-संगीतको रचना र उत्पादनलाई व्यवस्थित गर्ने र स्तरीय बनाउनेतर्फ ज्यादा लागेको छ ।

यसका निम्ति हामीले २०४५ मा बनेको तर निस्कियप्रायः रहेको "संगीत प्रवर्धन समिति" लाई सक्रिय पारेका छौं । यसको पुनर्गठन गरी यसमा म र निर्देशकज्यू लगायत आदरणीय गणेश भण्डारी, नातीकाजी, दीपक जंगम, रमण घिमिरे र बमबहादुर कार्की रहेका छौं ।

रेडियोमा संगीत संबन्धमा स्थिति के छ भन्ने विषयमा हामीले खोज्ने, जानकारी हासिल गर्न थाली केही सुधारका कामहरू शुरु गरेका छौं पनि ।

□ के के हुन ती सुधारका कामहरू ?

- यसै कलाकारहरू रेडियोमा गीत गाउन चाहन्छन् । ती सबैको स्तर पर्याप्त हुँदैन र सबैलाई गीत गाउन दिएर साध्य पनि हुँदैन । तर सबैलाई प्रस्तुत हुने र स्तरवृद्धि गर्ने मौका त दिनुपर्ने हुन्छ नै ।

त्यसैले, हामीले अब रेडियोमा स्वर परीक्षा पास भएकाहरू बीच २-३ महिना मा एकपल्ट रेडियो नेपालको खुला चौमामा गीत संगीत प्रतियोगिता गर्ने र विज्र जाँचकीहरूको सिफारिसमा तिनमध्येका सबैभन्दा राम्रा १०/१५ वटा वा जति स्तरीय ठहरिन्छन् त्यति गीतलाई रेडियोमा रेकर्ड गराउन डेट दिने व्यवस्था शुरु गरेका छौं । यसबाट सबैले प्रस्तुतिको अवसर पाउने र स्तरीय रचनाले रेडियोमा स्थान पाउने परिपाटी कायम हुने छ भन्ने हाम्रो विश्वास छ । कलाकारले रेडियोमा गीत

हामी  
रेडियोका  
कलाकार-  
हरूसंग पनि  
अन्तर्क्रिया  
गर्दैछौं  
-रामेश

रेकर्डिङको डेट पाउन कुनै व्यक्ति विशेषको कृपापात्र बन्नु पर्ने प्रथाको यसरी अन्त भएको छ ।

यसैगरी, पहिले पहिले कलाकारहरूले गीत-संगीत वापत पाउने पारिश्रमिक लिन पनि पटक पटक धाउने र कतिले त थाकेर छोड्ने स्थितिको पनि अन्त गरेका छौं । रेकर्ड गरीसकिएको एक घण्टाभित्रै ससम्मान पारिश्रमिक उपलब्ध हुने व्यवस्था गरिएको छ ।

यस कदमलाई कलाकार साथीहरूले उत्साहपूर्वक लिनु भएको छ । यसबाट हामीलाई थोरै भए पनि सन्तुष्टी मिलेको छ ।

□ बाहिर उत्पादित गीतहरूलाई पक्षपात गरिएको गुनासो थियो नि ।

हाल रेडियोको  
स्तर घट्यो भन्ने  
कुरा खराब  
नियतवश  
आएको हो । के  
रेडियोको स्तर  
यसभन्दा  
अधिचाहिँ  
निकै माथि  
थियो त ?  
-रामेश



- यसतर्फ पनि हाम्रो ध्यान गएको छ । हामीले बाहिर स्टुडियोमा रेकर्ड गरिएका स्तरीय गतिहरू पनि रेडियो नेपालले उचित मूल्यमा किन्ने निर्णय पनि गरेका छौं । यसका निम्ति प्राइभेट स्टुडियो मालिकहरूलाई बोलाई एक चरण सर-सल्लाह पनि गरीसक्यौं । अर्को चरणको भेटघाटमा हामी रेडियोको क्षमताको सापेक्षमा 'उचित मूल्य' भनेको कति होला भन्ने बारेमा टुंगो गर्नेछौं ।

□ रेडियोमा क्यूमा बस्न नआउने कतिपय वरिष्ठ र प्रतिष्ठित कलाकारहरूलाई रेडियोले वास्तै नगर्ने गरेको छ । के तपाईंहरूहाँ निवेदन हाल नआउने विशिष्ट प्रतिभाहरूको खोजी रेडियोले गर्नु पर्दैन ?

- पहिले पनि त्यस्ता सम्मानित कलाकारहरूलाई पत्र पठाएर अनुरोध गर्ने गरिएको रहेछ । तर भारा टार्ने किमिले । अहिले हामीले त्यस्ता प्रतिष्ठित कलाकारहरूबाट बढी १०/१० वटा गीतहरूको निम्ति अनुरोध गर्ने टुंगो गरेका छौं । उहाँहरूलाई पत्र पठाउने र वास्ता नगर्ने, आंफमा पनि आउन नपाइदेखि घडी हेर्ने थाल्ने, वाक्क मान्ने थाल्ने, 'चिसो व्यवहार' को अन्त गर्ने हाम्रो अठोट छ । यसैबीच, हामीले स्तरीय स्वदेश गान वा राष्ट्रबन्धनाको निम्ति प्रतिष्ठित गीतकारहरूसँग अनुरोध पनि गरिसकेका छौं । त्यसपछि संगीतकार र गायक कलाकारहरूलाई पनि अनुरोध गर्नेछौं ।

□ रेडियो नेपालले युवै कलाकारहरूलाई नियमित रूपले आफूले रोजगारी दिएको छ । ती कलाकार-हरूको कलाको उचित प्रयोग र उनीहरूको

स्तर वृद्धिको मामलाप्रतिको वेवास्ताको कारण उनीहरू "औपचारिक जागिरे" को हृदसम्म मात्र सीमित र कुण्ठित छन् । यसतर्फ तपाईंहरूको ध्यान पुगेको छैन भन्ने आरोप पनि तपाईंहरूलाई लाग्ने गरेको छ । यसवारे तपाईं के भन्नु हुन्छ ?

- यसतर्फ हामीले सोचेका छौं र यसका निम्ति हाम्रो प्रथम पाइला शुरु भैसकेको पनि छ । गत वैशाखको तेस्रो साता यहाँका करीव ५० जना वाद्य कलाकारहरूसँग हामीले अन्तर्क्रिया कार्यक्रम चलायौं । उहाँहरूका अप्ठेराहरू र संभावनाहरू केलाउन थालिएको छ । हामी हरेक महिना रेडियो कलाकारहरूसँग यस्तो अन्तर्क्रिया चलाउने विचारमा छौं ।

□ तपाईंहरूले काम गर्न थालेपछि रेडियोका कार्यक्रमहरूको स्तर घट्यो भनेर पनि हालको सरकारका विरोधीहरूले भन्न थालेका छन् । के स्तर घटेकै हो ?

- हेर्नुस्, यो कुरा वास्तविकताको आधारमा हैन, खराब नियतवश भनिएको हो । गुटगत पूर्वाग्रहले यसमा काम गरेको हुनु पर्दछ । चार दशक भन्दा बढी एक किमिले चलेको कुनै गेगी कुरा २/३ महिनामै तन्दुरुस्त भइहाल्छ भन्न सकिन्छ ।

यसभन्दा अधि चाहिँ रेडियोको निकै ठूलो स्तर थियो भन्ने दावी पनि न उहाँहरू गर्न सक्नु हुन्न होला नि ।

एकथर मानिसहरू नेपालमा यस्ता पनि छन्, जो विदेशी तडकभडकयुक्त संचार माध्यम भनेरफि त्यत्तिकै राम्रो र स्तरीय हुन्छ भन्ने



सोच्छन्। उनीहरूले त हाम्रो देशका जेसुकै कुरालाई पनि राम्रो मान्दैनन्। उनीहरूको पछि लाग्नुको त कुनै अर्थ नै छैन। गोरो छाला देख्न नपाई शिर झुकाउने र आफ्नै बाबुलाई पनि अरुका सामु नोकरको रूपमा पेश गर्ने प्रवृत्ति बोक्नेहरू पनि यहाँ छन्।

गर्न सकिने जति हदसम्म हाम्रो रेडियोको स्तर कसरी बढाउने भन्ने सवाल प्रमुख सवाल हो। यसतर्फ हामीले सोच्न र काम गर्न थालेका छौं। मलाई लाग्छ- ४, ५ वर्ष निरन्तर प्रयत्न गर्ने हो भने यस दिशामा केही गर्न सकिन्छ।

□ तपाईंहरूले विज्ञापन र प्रायोजित कार्यक्रमहरूको उत्पादन खर्च बीचमा कसैले नपाउने र सोभै रेडियोमा राखिला गर्नु पर्ने नियम बनाएर राजश्वमा ठूलो रकम बृद्धि गराउनेतर्फ निर्णय गर्नु भएपछि, हिजोका खाइर हेकाहरू तपाईंहरूसँग क्रुद्ध छन् र भन्ने सुनिन्छ नि। “अब रेडियो नेपाल टाट पल्टिनेछ” भन्ने हल्ला चलाइएको पनि पाइयो।

-यो निर्णय थाहा पाउने प्रबुद्ध जनताहरू अत्यन्त खुसी छन्। रेडियोका नै पनि अत्यधिक ठूलो संख्यामा कर्मचारी मित्रहरू खुसी हुनुहुन्छ। सोही काममा सलग्न अधिकांश मित्रहरू पनि खुसी नै हुनुहुन्छ। छिटफुट केही रीस वा असन्तुष्टिका संकेतहरू भने नदेखिएका हैनन्। तर पनि संस्थाको हितलाई यस निर्णयले सर्वोपरि ठानेकोले यसको स्वागत सबैतिरबाट हुनेछ भन्ने मैले आशा लिएको छु।

□ रेडियोमा एमाले-करणले उग्र रूप लिएको छ भनिन्छ नि ?

-कुनै पनि सरकारले आफ्ना

नीति र कार्यक्रमहरू ठीक ढंगले संचालन गर्न खास खास ठाउँहरूमा उपयुक्त व्यक्ति राखेर काम गर्नु पर्ने नै हुन्छ। यसैलाई एमालेकरण भनिएको हो भने कुन चाहिँ पार्टीले यसो गर्दैन ? - जनताका सामु लेखेर देओस् भन्ने माग गर्दछु। सरकारको घोषित नीति र कार्यक्रम लागु गर्न कोही असमर्थ, असहयोगी वा अनुपयुक्त देखिएमा पनि सरकारले त्यस्तो नहोस् भन्नका लागि पाइलाहरू चाल्नु पर्ने हुन्छ नै, तर राजनैतिक पूर्वाग्रहले गर्दा कुनै पनि आस्थाका असल योग्य-इमान्दार एवं कुशल देशभक्त मान्छेलाई हटाइयो भने



रामेश के रेडियोमा व्यस्त भएपछि अब यस्ता गीत सृजनाको काम रोकिन्न ?

चाहिँ त्यो गलत हुनेछ।

□ तपाईंको काममा सरकारमा रहेका व्यक्तिहरूको अनावश्यक ठाडो हस्तक्षेप कतिको हुनेगर्छ ?

- यस्तो भएमा भोलि नै रेडियो नेपाल छाडिदिन्छु भनेर शर्त बाँधेर म यहाँ आएको छु। हालसम्म यस्तो भएको छैन। यस्तो हुने हो भने मेरो स्कूलले मलाई स्वागत गरिरहेको छ भन्ने कुरामा म प्रष्ट छु।

□ जम्मामा, तपाईं हाल रेडियो नेपालको प्रमुख समस्या केलाई मान्नु हुन्छ ?

हामी चाहन्छौं- रेडियो नेपाल संपूर्ण रूपले जनताको होस्। कुनै व्यक्ति वा गुटहरूको स्वार्थबाट हैन, समग्र राष्ट्रिय स्वार्थबाट यो संचालित होस्। जनताको इच्छा आकांक्षा पूरा गर्ने, स्वस्थ सुख बाँड्ने इमान्दार सक्षम माध्यम यो बनीस्।

म अन्य पक्षको कुरा गर्न चाहन्न। म गीत संगीत क्षेत्रको मान्छे भएको हुनाले यसतर्फको यहाँ मूल समस्याबारे भन्नु पर्दा म भन्छु- जनताले चाहेजस्ता गीत रचनाहरूको अपर्याप्तता अहिलेको मूल समस्या हो।

□ रेडियोबाट सर-कारको वा धर्मको वा अन्य यस्तै कतिपय तयार विचारहरू जनतालाई पस्कने वा विचार-शून्य कुराहरू पस्कने काम पंचायती कालदेखि नै हुँदै आएको छ। जनतामा आलोचनात्मक रूपले सोच्न सक्ने क्षमता बढाउने खालका कार्यक्रमहरू यसबाट दिनलाई पंचायती कुशासनले जसरी प्रेरित गरेन, यस्तै हालसम्म पनि भइरहेछ। यसबारे तपाईंहरू किन सोच्नु हुन्न ? बहुदलीय व्यवस्था यस मामलामा चाहिँ रेडियो नेपालमा चाहिँ किन आउँदैन ?

- हो, यो पक्षमा कमीहरू छन्। हामी यसतर्फ पनि ध्यान दिदैछौं।

□ नेपाल टि.भी. मा आउने नारी जागरण सम्बन्धी “जागृति” कार्यक्रम जस्तै विभिन्न थरि विचार लिने व्यक्तिहरू सँगै बसेर अन्तर्क्रिया गरेको कार्यक्रमले यस विषयमा आम-जनतामा केही रुचि र चाख पैदा गरेको छ। यस्ता कार्यक्रमहरू रेडियो नेपालले आफ्ना स्रोतहरूलाई टेलिभिजनबाटै लिएर पनि दिन सक्छ नि।

- हो यस्तो हुन सक्छ। रेडियो र टि.भी. का एक अर्काका उपयुक्त कार्यक्रमहरू आदान प्रदान गर्नेबारे हामी संयुक्त बैठक वस्दैछौं।

नव वर्ष २०५२ को उपलक्ष्यमा समस्त देशवासीमा हार्दिक शुभकामना

जनकपुर चुरोट कारखाना लि. परिवार

-१२ पेजको बाँकी-

समाजवादका प्रतिनिधि) बीच विगत जनआन्दोलनपछि सम्पन्न त्रिपक्षीय सम्झौताले निर्माण गरेको संविधानका अधीन चल्न विवश छ। संविधानको यही सीमामा पनि यसले धेरै प्रगतिशील काम गर्न सक्छ र आमूल परिवर्तनका लागि शक्ति संचय गर्दै उचित पुष्टभूमि तयार पार्नसक्छ। अहिले निरंकुश सामन्तवाद संविधानमा बाँधिएको छ तर निर्मूल भएको छैन।

यो परिस्थितिमा प्रतिस्पर्धात्मक राजनीति गर्न तयार रहेका शक्तिले सामन्तवादको नाम निशान नै मेटाएपछि मात्र कुनै पनि चीज चोखो हुन्छ भनी ठान्नु मनोगत अतिवाद मात्र ठहर्छ।

हुन त यो बहुलवादी प्रतिस्पर्धालाई नै प्रतिक्रियावादी अभ्यास ठानी कुना पसेर क्रान्तिका खिचडी पकाउनेहरू पनि हामीभित्रै छौं। यो खिचडी पकाउने शैली ठीक कि यो सृजनात्मक प्रयोगमूलक शैली ठीक, त्यसको निष्कर्ष पछि इतिहासले गर्दैजाला। तर निरडकुश सामन्तवाद वैधानिक नियन्त्रणमा बस्न प्रतिबद्ध भएपछि त्यसका नाम निशान गाँसिएका सबै चीज अद्भुत हुने विचार राख्ने हो भने त आमूल परिवर्तनको पर्खाइमा सबै चीज त्यागी जंगल पस्नुपर्ने हुन्छ। तर हामी संविधानमा कवोलहरूका सीमामा प्रतिस्पर्द्धाको राजनीति गर्न निश्चित समयसम्म प्रतिबद्ध छौं। त्यसो हुँदो अहिलेसम्म भए गरेका कामको कदर गरी देशको प्रगतिशील वाम सरकारले प्रदान गरेको पुरस्कार नकार्नु बुद्धिमानि होइन। यस अर्थमा, श्यामजीको यो निर्णय अलोच्य ठहर्दैन।

कहिले कहिले उग्र क्रान्तिकारी लहडले मान्छेलाई निकै हवाइ कल्पनामा पुर्‍याउँछ। भण्डै आज भन्दा २५ वर्ष अघि गोविन्द भट्टले रचना गर्नु भएको ‘शान्ति सन्देश’ भन्ने खण्डकाव्यबारे केही युवा क्रान्तिकारी साथीले धेरै उग्र आक्रमक आलोचना गरेका थिए। खिलबहादुर भावुक नामका एक युवकले भट्टजीलाई तथानाम गाली गर्दै चरम दक्षिणपन्थी प्रतिक्रियावादी हुन लागेको आरोप पनि लगाएथे। तर आज भावुक कहाँ गए ! भट्ट कहाँ छन् ?

यस्तै अहिले श्यामप्रसादको पुरस्कार प्रकरण पनि त्यही प्रवृत्तिको पुनरावृत्ति त होइन ? कामना छ - पुरस्कार ग्रहण गरी पतित हुन लागेका अशका गरिएका श्यामप्रसादको स्थिति भट्टजीको जस्तै अटल रहिरहोस् र यो पुरस्कार ग्रहणकार्यका आलोचकहरूको स्थिति खिलबहादुर भावुकको जस्तो नहोस्। □

प्रतीक्षा गर्नुहोस्  
प्रकाशित हुँदैछ  
साप्ताहिक  
जान एक्सप्रेस



# अब नेपाल-भारत

## अन्तर्क्रियाका सहभागीहरू

### राजनेताहरू

क. शंभुराम श्रेष्ठ  
क. मोहनचन्द्र अधिकारी  
डा. बाबुराम भट्टराई  
बुद्धिजीविहरू  
प्रा. महेश्वरमान श्रेष्ठ  
डा. किशोरकुमार गुरुघराना  
दीपेन्द्र क्षेत्री  
दीपक जवाली  
ओमबहादुर गुरुङ्ग  
स्नेह साय्मि  
गोपाल सिवाकोटी 'चिन्तन'  
डा. गोपाल पोखरेल  
प्रा. भरतराज पोखरेल  
बालकृष्ण चापागाई



## नेपालका राजनेताहरू र विषयविज्ञहरू एकै थलोमा

भारतसंग नेपालको सम्बन्ध कस्तो हुनुपर्छ ?

यो सवाल नेपाल र नेपालीहरूको लागि निकै महत्वपूर्ण सवाल हो । यो यस कारणले निकै महत्वपूर्ण छ, किनभने, नेपाल भारत-परिवेष्टित मुलुक हो । नेपालको सबभन्दा बेसी आर्थिक कारोबार भारतसित हुन्छ । नेपालको भारतसितै १५ करोडभन्दा धेरै र व्यापार सम्बन्ध भएका ४७ वटा देशहरू मध्ये सबैभन्दा बेसी अर्थात् ४८% जति व्यापार घाटा छ ।

भारत नै एउटा मात्र देश हो, जोसित नेपालको मोहन शमशेरको पालाको नव-औपनिवेशिक चरित्रको असमान 'शान्ति तथा मैत्री सन्धि' कायम छ । नेपालको खुला सीमाना भारतसित छ र सबैभन्दा बेसी सांस्कृतिक संबन्ध पनि भारतसँग ।

त्यसैले, भारतसित नेपालको संबन्ध कस्तो हुन्छ, त्यसले नेपाल राष्ट्रलाई चौतर्फी हिसाबले प्रभावित पाछ ।

यो परिप्रेक्ष्यमा, नेपालमा पहिलो वाम सरकार सत्तारूढ भएको वेला, र त्यसको प्रधानमन्त्रीको भारत

भ्रमणको सन्दर्भ पारेर मूल्यांकन मासिकले गएको चैत्र २५ गते एउटा महत्वपूर्ण विचार-अन्तर्क्रिया कार्यक्रमको आयोजना गरेको थियो ।

त्यसमा नेपालका केही वाम-नेताहरू र धेरै विषयका प्रशिद्ध विषय-विज्ञहरू सहभागी भएका थिए, यद्यपि दुई हप्ता अगाडि समय लिएर र आउने वचन दिएर पनि उपप्रधानमन्त्री माधवकुमार नेपाल र प्रधानमन्त्रीका प्रमुख सल्लाहकार ईश्वर पोखरेल भने कार्यक्रममा आउन सक्नु भएन ।

प्रस्तुत छ, त्यही महत्वपूर्ण अन्तर्क्रिया कार्यक्रमको रिपोर्ट, सार संक्षेपमा ।

यस पल्ट हामीले भारतसँगको व्यापार सम्बन्धबारे र १९५० को सन्धिबारे भएका विचार-अन्तर्क्रियाहरूको मात्र रिपोर्टिङ गरेका छौं । नेपालले भारतलाई विजुली बेच्न सक्ने हुन के हुनुपर्छ नेपालको नीति र योजना ? भन्नेबारेको खण्डको रिपोर्टिङ आगामी अङ्कमा प्रस्तुत गरिने छ । -मूल्यांकन

# सम्बन्ध कस्तो हुनुपर्छ ?

## ने पाल-भारत व्यापार संबन्ध कस्तो हुनुपर्छ ?

सर्वप्रथम, प्रा. महेश्वरमान श्रेष्ठले आफ्नो कार्यपत्रको सार संक्षेप प्रस्तुत गर्नुभयो, जुन कार्यपत्र मूल्याङ्कनको अधिल्लो अंकमा प्रकाशित भइसकेको छ।

त्यसमाथि पहिलो आलोचनात्मक टिप्पणी अर्थविद् डा. किशोरकुमार गुरुघरानाले प्रस्तुत गर्नुभयो।

असमान सन्धि होइन, गलत औद्योगिक संरचना नै व्यापार-घाटाको मूल कारण हो

डा. किशोरकुमार गुरुघराना

□ यो कार्यपत्रमा श्री महेश्वरमान श्रेष्ठले छोटकरीमा समस्याको पहिचान, असमान सन्धिका बुँदाहरू र तिनको प्रभाव तथा निराकरणका केही उपायहरूको चर्चा गर्नु भएको छ। साथै

केही ऐतिहासिक तथ्यहरूको समेत उल्लेख गर्नुभएको छ। कार्यपत्र छोटो भए पनि सारगर्भित छ।

□ तर मूल समस्याहरूको पहिचानमा केही त्रुटीहरू छन्, जसबारे छोटकरीमा टिप्पणी गर्न चाहन्छु।

□ कार्यपत्रले भने जस्तो भारततर्फ निर्यातको अंश सन् १९५६/५७ मा ९७.८% बाट घटेर सन् १९९३/९४ मा १३.२% हुनु, तर आयातको अंश भने ९७.६% बाट भरे पनि ३४.१% रहनु नै बढ्दो व्यापार घाटाको मूल कारण होइन। अंश समान रहेको भएपनि व्यापार घाटा बढ्ने नै थियो, किनकि यो अवधिमा भारततिरको कुल निर्यात आयातको एक तिहाइ मात्र रही आएको छ। (१९९२/९३ मा बाहेक) जस्तो, यो वर्षको पछिल्लो ७ महिनाको तथ्यांक अनुसार अनुमान गर्दा भारततर्फ वार्षिक निर्यात १८ अरब रुपैयाँ बराबरको हुन्छ, तर भारतबाट आयात ५८ अरब वराबरको हुने अनुमान छ। अतः १९९३/९४ मा प्रतिशत अंशको हिसाबले निर्यातको अंश आयातको एक तिहाइ भन्ना बढी भए पनि परिमाण भने सात भागको एक भाग मात्र छ (भारततर्फ निर्यात २५७.८ करोड, आयात १७८.८ करोड)।

मुख्य कुरा, हाम्रो भारतसितको निर्यात-आयातको सम्बन्ध आयातको तुलनामा निर्यात एक तिहाइ रही आएको

छ। यसमा उल्लेखनीय सुधार हुन सकेको छैन। यसमा कार्यपत्रमा ध्यान दिइएको छैन।

अझ भनौं भने, हाम्रो निर्यात पनि आयातमुखी नै छ। अर्थात्, निर्यातयोग्य वस्तुको उत्पादनमा पनि आयातकै ठूलो अंश छ। हाम्रो देशभित्र उद्योगहरूको बीचमा Backward-Forward Linkage (बैकवार्ड-फरवार्ड संबन्ध) एकदम न्यून छ। अर्थात्, एउटा उद्योगले अर्को उद्योगलाई सपोर्ट गर्ने काम नै गर्दैन। न एउटाले अर्कोको उत्पादन नै प्रयोग गर्दछ, न कच्चा पदार्थको आपूर्ति गर्ने कार्य नै गर्छ। केही कृषिजन्य वस्तुको प्रशोधन बाहेक अरु अधिकांश उद्योगहरूको कच्चा पदार्थ, मेशिनरी, अर्द्ध-प्रशोधित सामान आदि जम्मा आयातमा आधारित छन्। उदाहरणको लागि, गार्मेन्टलाई लिऊं।

यसले कुल निर्यातको भण्डै एक चौथाई अंश ओगटेको छ र यो विदेशी मुद्रा आर्जनको दोश्रो ठूलो स्रोत हो। यसमा लाग्ने ५-६ करोड मिटर कपडा वर्षेनी भारतबाट नै आयात हुन्छ। अनि निर्यात बढ्दा कसलाई फाइदा पुग्ने भयो त? हाम्रो निर्यातको पनि फाइदा अन्ततोगत्वा भारतलाई नै? दोष कस्को, भारतको? असमान सन्धिको? कि हाम्रो कमजोरीको?

हाम्रा उद्योगहरूले तैयारी पोशाकलाई चाहिने कपडा, टाँक, धागो, मेशिन किन उत्पादन र आपूर्ति गर्न नसकेको? यसतर्फ न सरकारलाई वास्ता छ, न उद्योगीलाई। खाली भारतलाई दोष दिएर यो अवस्था बदलिन्छ?

उनी गलैचा पनि आयातमुखी नै छ। हुँदाहुँदा कृषिजन्य उद्योग पनि अब आयातित कच्चा पदार्थ, मेशिन र रसायनकै भरमा चल्नु पर्ने अवस्था बन्दै गैरहेछ।

हाम्रो पर्यटन क्षेत्र समेत आयातमुखी छ, किनकि यसले दुई तिहाई कमाइ आयातमै खर्च गर्छ। हाम्रो मूल्यमा योगदान एकदम न्यून छ। अनि कसरी हामी आत्मनिर्भर हुने छौं वा व्यापार घाटा कसरी कम गर्न सक्नेछौं?

□ कार्यपत्रमा प्रश्न गरिएको छ कि- भारतसंगको व्यापार घाटा बढ्नुको मुख्य कारण असमान सन्धि होइन र?

म भन्छु- असमान सन्धिभन्दा पनि मूल कारण हाम्रो साँघुरो र एकलकान्ति किसिमको औद्योगिक संरचना हो। साथै, निर्यातमा कृषिजन्य उत्पादनको घट्दो परिमाण हो (जसबाट आफ्नै आवश्यकता पूरा गर्न पनि अब नपुग्ने अवस्था भैरहेछ)। होइन भने, अन्य देशसंग पनि हाम्रो व्यापार घाटा उस्तै प्रकारले किन बढी रहेछ त?

उदाहरणको लागि वि. सं. २०४१/४२ मा कुल व्यापार घाटा ५०० करोड थियो, जुन २०५०/५१ मा ३२८३ करोड भयो। अर्थात् ६६ गुणा एक दशक भन्दा कम समयमा। भारतसंग व्यापार घाटा २०४१/४२ मा २२९ करोड (कुल घाटाको ४६% नै) बाट बढेर १५२९ करोड भयो- २०५०/५१ मा (कुल घाटाको ४६% नै)। अर्थात् ६६ गुणा। यसप्रकार १० वर्षमा सन्धिहरू जेजस्तो भएपनि व्यापार घाटाको अंश उही रहेको छ। भारत मात्र हैन, ससारसंगै हाम्रो व्यापार घाटा उही अनुपातले बढेको छ। के सबैसंग हाम्रो असमान सन्धि छ त?

□ त्यसैले मूल कुरा के भने, यो औद्योगिक संरचना नै परिवर्तन गर्नुपर्छ। आजसम्म व्यवस्था परिवर्तन भएपनि आर्थिक नीति परिवर्तनको भयाली पिटे पनि, उदारवाद, समाजवाद, संरक्षणवाद, या अहिलेको अर्थतन्त्रवाद, जे भएपनि, हाम्रो औद्योगिक संरचना उही छ। निर्यात प्रवर्द्धन केवल कोरा नारामा सीमित छ। एक दुई वस्तुको निर्यात आकस्मिक कारणले चिन्ना परेजस्तो गरी बढ्दा तत्कालीन सरकार ले आफ्नै श्रय लिने कोशिस गर्नु बाहेक औद्योगिक संरचना परिवर्तन गर्ने सबालमा केही ठोस योगदान गर्ने जमर्को गरेकै छैन।

□ कार्यपत्रले भारतीय मुद्रासंगको स्थिर विनिमय दर प्रणालीबारे केही चर्चा गरेन, जुन कि अत्यंत महत्वपूर्ण पक्ष हो। यो कृषिम विनिमय दर पनि व्यापार घाटाको एक प्रमुख कारक तत्व हो। भारतीय मुद्रासंग स्थिर विनिमय दर राख्नुजेल अन्य मुद्रासंगको लचिलोपना अप्रभावी र भड्डै अधकल्चो हुन जान्छ भन्ने कुरा पनि हाम्रा नीति निर्माताहरूले कहिलेसम्म बुझे हुन्?

□ कार्यपत्रले खुला सीमानालाई

भारत-धर्मणमा जानुअघि  
प्र.म. मनमोहन अधिकारी  
तथा उप प्र.म. माधव नेपाल



व्यापार घाटासँग जोड्ने प्रयास गरेको देखिन्छ। केही वर्षअघि वास्तवमा खुला सीमानाले नेपालबाट हुने अदृश्य व्यापार को आधारमा व्यापार घाटाको प्रभावलाई कम गरेको थियो। अहिले प्रवाह उल्टो बगेको छ।

यदि खुला सीमानाको कुरा गर्ने हो भने, हाम्रो बीचको व्यापार सन्धिमा जे जस्तो भए पनि अधिकांश व्यापार अर्को किसिमले दुई देशबीचको मूल्य र ऋको दरमा हुने अन्तरले प्रभावित हुन्छ भन्ने पनि बुझ्नु पर्छ। जस्तो कि- भन्डै डेढ वर्षको नाकाबन्दी हुँदा पनि सीमा क्षेत्रमा खासै प्रभाव न परेको कुराले प्रष्ट गर्छ। खुला सीमाना एक सर्वकालीन तथ्य हो। यसलाई हामीले 'समस्या'बाट 'फाइदा'मा पनि परिणत गर्न सक्छौं, आफ्नो उद्योगलाई सबल र सक्षम बनाउन सके। यो त भारतको हामीउपर दबाव पार्ने नियतमा भन्ने एक बाधा हुन सक्छ- यदि हामीले जान्यौं भने।

□ यदि न जान्ने हो भने, र आफ्नो औद्योगिक आधारलाई बेवास्ता गर्ने हो भने, जे जस्तो सन्धि-सन्धौता गरे पनि हाम्रो देशले ठोस फाइदा पाउन सक्ने छैन। कुनै दुई देशको व्यापारबाट त्यही देशले बढी फाइदा उठाउन सक्छ, जसको औद्योगिक आधार फराकिलो र सबल हुन्छ। सन्धि र सन्धौताले अर्थशास्त्रको यो नियममा मामुली परिवर्तन मात्र गर्न सक्छन्। आवेशमा आफ्नै वा आक्रोश व्यक्त गरेर आर्थिक समस्या हल हुँदैन, न कूटनीतिक लाभ नै हुन्छ।

□ ज्ञानपत्रमा दुई वर्ष अगाडि भएको केही प्रगतिको उल्लेख छैन। जस्तो- नेपालबाट भारततर्फ निर्यात हुने वस्तुका Certificate of Origin नेपालबाटै दिने व्यवस्था हटा मात्र पनि भारततर्फ नेपालको निर्यात बढेको। अहिले चालु बर्षको पहिलो ७ महिनामा तेश्रो मुलुकसंगको निर्यात व्यापार १६.१% ले घट्दा पनि भारततर्फका निर्यात ३१.९% बढेको छ। नत्र वस्तो किन? आर्थिक वर्ष २०७१ मै भारततर्फको निर्यात ६०%ले बढेको थियो, जबकि, तेश्रो मुलुकतर्फ ८.८% मात्र। यस्तो हुनको कारण के?

त्यसैले, हामीले भारत निर्यात गर्ने वस्तुमा १०% भारतीय वा नेपाली कच्चा पदार्थ वा श्रमको अंश रहनु पर्ने भन्ने प्रावधान खारेज गर्न वा घटाउन फेरि पनि अथक प्रयत्न गर्नुपर्छ। भारतले नै उदारवाद अपनाइसकेको परिस्थितिमा भने, यो प्रावधानको औचित्य हराएको छ।

अर्का प्रमुख टिप्पणीकार हुनुहुन्थ्यो- दीपेन्द्र क्षेत्री, जो नेपाल राष्ट्र बैंकमा अन्तर्राष्ट्रिय व्यापार विभाग सम्हाल्नु हुन्छ। उहाँले व्यक्तिगत रूपमा टिप्पणी गर्दै भन्नु भयो:

## व्यापार सम्बन्धलाई विशुद्ध व्यापार र लाभ-हानीसँग आबद्ध गर्नु पर्दछ

दीपेन्द्र क्षेत्री

□ श्री महेश्वरमान श्रेष्ठले तयार पार्नु भएको लेखले दुई देशबीचको व्यापारको आधार, निर्देशित गर्ने विभिन्न समयमा भएका व्यापार सन्धौताहरूको टिप्पणीका अतिरिक्त भावी व्यापार नीति निर्माणमा ध्यान दिनुपर्ने बुँदाहरू पनि पेश गर्नुभएको छ। लेखकले विषय वस्तु जुटाउन गर्नु भएको मेहनत र विषयवस्तुको प्रस्तुति प्रशंसनीय छ र वहाँ धन्यवादको पात्र हुनुहुन्छ। तर,



प्र.म. नयाँ दिल्लीमा भारतीय उद्योगपति र व्यापारीहरूसँग कुराकानी गर्नुहुँदै

लेखमा केही महत्वपूर्ण बुँदाहरू छुटेका छन्, जसको उल्लेख नगर्दा भारत-नेपाल व्यापारको प्रसंगको गहनता फिक्का हुन सक्छ। ती बुँदा निम्न बमोजिम छन्:

□ कं गल्ली भैरहेछ भने, व्यापारिक सम्बन्धलाई विशुद्ध व्यापार वा आर्थिक लाभ, हानीसँग आबद्ध गराइनु पर्नेमा त्यागभन्दा बढी राजनैतिक र शक्ति-सन्तुलनको विषय बनाईन गर्ने गरिएको छ। यसबाट भू-राजनीतिक वनोटको अस्विधाजनक परिस्थितिलाई व्यापारिक कृयाकलापमा परिभर्ता र प्रतिकूल परिस्थिति सामना गर्नुपर्ने अवस्था सिर्जना भैरहने गर्दछ। आर्थिक उन्नतिको सशक्त माध्यमका रूपमा ग्रहण गरिएको अन्तर्राष्ट्रिय व्यापार निहित उद्देश्यको राजाबाट उम्कन सकेको छैन। यो उम्कानउने कार्य गरिनु पर्छ।

□ नेपालमा उपलब्ध हुन नसकेको कच्चापदार्थ आयात गरी मूल्य अभिवृद्धिका माध्यमबाट निर्यात व्यापार बढाउने प्रशस्त संभावना छ। तर त्यो

द्वार भने बन्द गरिएको छ। तेश्रो मुलुकमा निर्यात गर्दा उत्पादन एवम् निर्यात लागत बढ्ने स्थिति छ। तर सीमा जोडिएको राष्ट्र भारतले नेपाली वा भारतीय कच्चा पदार्थको अनुपात हेरेर मात्र आफ्नो बजारमा नेपाली उत्पादन प्रवेश गराउने शर्त राख्छ। यसरी बाहिरको कच्चा पदार्थ आयात गरेर पनि औद्योगिक उत्पादन बढाउन समर्थ भइरहेका सिंगापुर, जापान जस्ता मुलुकको विकास-पद्धति नेपालका लागि अमिमो हुन पुगेको छ। नेपालले भारततर्फ निर्यात व्यापार बढाउने हो भने, यही अड्चन फुकाउनतिर ध्यान दिनु पर्ने हो कि?

□ खुला सीमा रहेका दुई मुलुकमध्ये सानो, अविकसित गज्यले भन्दा ठूलो आकार, विकसित अर्थतन्त्र

□ व्यापारलाई एउटा छुट्टै विषयका रूपमा हेर्नुभन्दा भुक्तानी सन्तुलनसँग गाँसेर हेर्नु आवश्यक हुन्छ। भुक्तानी सन्तुलनमा मेवा र ट्रान्सफरबाट प्राप्त आय पनि समावेश हुन्छ। यी दुई शीर्षकमा नेपाल- भारतको सन्दर्भमा लाभको अवस्थामा भए पनि ठूलो व्यापार घाटाका कारण चालु खाता नेपालको विपक्षमा छ।

उक्त आधारमा भारतसित वस्तु व्यापार मात्र नगरी सेवा र उपयोगिता (utility) जस्ता विक्रीयोग्य वस्तुको पहिचान र विकास गरी व्यापार घाटा कम गराउन मद्दत भिन्न सक्छ। जस्तो- सेवाहरूमा स्त्रीय स्कूल, कलेज, अस्पताल, दूरसंचार सेवा, फोटो मेवा जस्ता अत्याधुनिक प्रविधियुक्त विषयपट्टि प्रवेश खोजिनु पर्दछ। यो पूर्णव्यापारिक पद्धतिमा आधारित हुनुपर्छ।

त्यसपछि अन्तर्क्रिया

कार्यक्रमका अन्य सहभागीहरूको टिप्पणी गर्ने क्रम चल्नो। त्यस प्रक्रियामा पहिलो टिप्पणीकर्ता हुनुहुन्थ्यो ओमबहादुर गुरुङ।

## सरकारले दुई काम गर्नुपर्छ

ओम बहादुर गुरुङ

अध्यक्ष, साना तथा घरेलु उद्योग

संघ

□ हाम्रो कहालीलाम्दो व्यापार घाटाको स्थिति घटाउने हो भने, पहिलो कुरा त अहिलेसम्म भारतबाट आयात भइरहेका, तर हामीले यही आफ्नै क्षमताले उत्पादन गर्न सक्ने केही आयात प्रतिस्थापन गर्ने वस्तुहरू पहिचान गर्नु पर्छ, त्यसको उत्पादन गर्ने काम थाल्नु पर्छ। जस्तो- ओखती, मिमेण्ट, चिनी, कागज, विजुलीका सामान, सूती कपडा आदि।

□ नेपालको भारततिर निर्यात बढाउने हो भने "कच्चा पदार्थको प्रतिशत हेर्ने प्रावधान" खारेज गराउनु नितान्त जरुरी छ। निर्यात बढाउन त्यसले धेरै छेकिरहेको छ।

## मुख्य जोड हाम्रो औद्योगिक आधार मजबूत र विस्तृत पार्नमा दिनु पर्छ

स्नेह साम्भि

उपाध्यक्ष, साना तथा घरेलु उद्योग संघ

□ भार्यामताका व्यापारमा रहेको प्रतिकूलता घत्तम पार्न हो भने, हामीले प्रमुख रूपमा हाथ अघ्यागि आधार (Industrial Base) तय

सबल र विस्तृत पार्नु पर्ने हुन्छ। मजबूत औद्योगिक आधारविना न त निर्यात बढ्न संभव छ, न आयात प्रतिस्थापित हुन नै। हामीसित निर्यात गर्ने त्यति धेरै वस्तु नै छैनन्। भारतले हाम्रो निम्ति पूरै व्यापार सीमा खुला गरिदिए पनि कसरी बढ्छ निर्यात ? के सामान पठाउँछौं हामी भारतमा ?

□ हाम्रो औद्योगिक आधार सबल पार्ने हो भने, हाम्रो राष्ट्रिय चरित्रका रूपमा रहेका केही मूलभूत कमजोरीहरूलाई हामीले हटाउनु पर्छ। जस्तो- उच्च व्यवसायप्रति हाम्रो उदासिनता छ, अर्थात्, मिहेनत नै नगर्ने हाम्रो मनमोजी स्वभाव छ। श्रमिक वर्गमा समेत भोलि भोकै परिन्छ भने पनि, आज जाँड खाएर आम्दानी उडाउने हाम्रो बानी छ। सजिलोसित, आरामसित छिटो कमाउने हाम्रो प्रवृत्ति छ। उच्चमशीलताको विकासको लागि हाम्रो यो राष्ट्रिय चरित्र ठूलो बाधाका रूपमा छ, यो हामीले हटाउनु पर्छ। यो कुराको शुरुवात सर्वप्रथम सरकारले र देशको नेतृत्वले गर्नु पर्छ। उच्चमशील मानिसलाई विकासका अवसरहरू जुटाईदिने र प्रोत्साहित गर्ने, उच्चमशीलतालाई पुरस्कृत गर्ने- यो संस्कृतिको थालनी पहिले सरकारले नै गर्नुपर्छ। उच्चमशीलता फष्टाउने र विकसित हुने वातावरण जुटाईदिनु नै सरकारको काम हुनुपर्छ। उच्चमशील चेतना विकास गर्न हामी उच्चमीहरूको पनि प्रमुख काम हुनुपर्छ। कार्यपत्रले यो उल्लेख गरे बेस हुन्थ्यो।

□ व्यापार घाटाको कुरा गर्दा खालि भन्सार तथ्यांकद्वारा देखिने अंकहरूको मात्र ध्यान राखिएको छ। त्यो भन्दा ठूलो परिमाण अदृश्य व्यापार घाटाको छ भन्ने कुरा हामीले कदापि भुल्नु हुँदैन।

□ भारतमा निर्यात वृद्धि गर्‍यो भने निर्यात उत्प्रेरक (export incentive) दिइन्छ। हाम्रो देशमा उल्टै निर्यात कर लगाइन्छ। यो प्रतिकूल परिस्थितिको अन्त गरिनुपर्छ। तब मात्रै निर्यात प्रोत्साहित हुन सक्छ। व्यापार घाटा घट्न सक्छ।

## व्यापार घाटाको मूल कारण असमान सन्धि हो

डा. वावुराम भट्टराई,  
पूर्व अध्यक्ष, सं.ज.मो.  
(भट्टराई)

□ यहाँ बहसमा कुन चाहिँ कुरा कारण हो, कुन चाहिँ कुरा प्रभाव हो- त्यस संबन्धमा पद्धतिगत समस्या परेको जस्तो देखियो। असमान सन्धि भारतसितको व्यापार घाटा बढ्नुको प्रमुख कारण होइन भनेर गुरुधरानाजीले



भारत-भ्रमणको समयमा प्र. म. मनमोहन अधिकारी  
भारतीय वाम नेता तथा पश्चिम बंगालका मुख्यमन्त्री  
क. ज्योति वसुसंग

भन्नु भयो। हो, आम रूपमा भन्दा आन्तरिक कारण नै प्रमुख हुन्छ। तर कहिलेकाहीँ बाह्य कारणले पनि असर पार्ने भूमिका खेल्न सक्छ भन्ने कुरा भुल्नु हुन्न।

□ सुगौली सन्धिभन्दा अगाडि हाम्रो भारतसित निर्यात बढी थियो, आयात कम थियो। सुगौली सन्धिपछि गएर मात्र यो स्थिति उल्टियो। त्यसैले, असमान सन्धिले व्यापार घाटा बढाउन प्रमुख भूमिका खेलेन भन्नु मिल्दैन जस्तो लाग्छ। अठारौँ शताब्दीको अन्त्य र उन्नाइसौँ शताब्दीको शुरुको नेपालको इतिहास हेर्ने हो भने, मिल्नको रिपोर्ट नै हेर्ने हो भने, त्यतिखेर नेपालको उत्पादन भारतको बंगालभन्दा पनि उच्च गुणस्तरको थियो भन्ने देखिन्छ। त्यतिखेर नेपालको आन्तरिक उद्योग फष्टाएको स्थिति थियो। सुगौली सन्धि, १९२३ को सन्धि र १९५० को सन्धिपछि नै व्यापारको क्षेत्रमा नेपालको स्थिति खस्केको देखिन्छ। त्यसैले, व्यापार घाटा बढ्नुको पछाडि, नेपालको व्यापार प्रतिकूल दिशामा जानुको पछाडि- असमान सन्धिहरू सबैभन्दा प्रमुख कारण हो भन्नु मलाई उचित लाग्छ।

□ साय्मिजीले हाम्रो उच्चमशीलता विकास नभएकाले नै

हाम्रो औद्योगिक आधार विस्तृत र सबल भएन र व्यापार घाटा बढ्यो भन्ने तर्क अघि सार्नु भएको छ। यो 'गरीबहरू निकै गरीब छन् किनकि उनीहरू गरीब छन्' भनेको जस्तो भएन र ? उच्चमशीलता चाहिँ किन विकास भएन त नेपालीहरूमा ? यसको मुहान ऐतिहासिक रूपमा हामीले हाम्रो समाजमा विकासको प्रक्रियामा खोज्नु पर्दैन ? सांस्कृतिक पछोटेपन भनेको अरु कारणको अभिव्यक्ति हो, त्यो आफैँ मूल कारण होइन। हाम्रो देशमा अर्द्धसामन्ती उत्पादन- सम्बन्ध छ। त्यसैले, हामी उत्पादनमा पनि पछोटे छौँ, र उच्चमशीलतामा पनि र संस्कृतिमा पनि। कुरा यस्तो होइन र ?

### कार्यक्रम संयोजक : श्याम

श्रेष्ठ : हामीले एकतर्फी रूपमा असमान सन्धिहरू खारेज गर्न सक्ने प्रावधान छ। के त्यो खारेज गर्‍यो भने- व्यापारमा रहेको घाटा र प्रतिकूलता मूलतः खत्तम हुन सक्छ ?

डा. वावुराम भट्टराई : यसको विस्तृत उत्तर १९५० को सन्धिबारे बहस हुँदा दिनेछु। छोटोमा भन्दा : हो, असमान सन्धि खारेज गर्नु पर्छ र समस्याको हल त्यसमा छ।

## मगन्ते भैं माग्ने होइन, गलत आर्थिक संरचना फेरिनुपर्छ र आफैँ सक्षम हुनुपर्छ

प्रा. महेश्वरमान श्रेष्ठ

□ हामीले टाउको फोडे पनि भारतले असमान सन्धि खत्तम गर्न मान्ने छैन। अहिले 'भर्खरै व्यापार संबन्धी वार्ता हुँदा नेपालले हाम्रो निर्यात गर्ने कुरै छैन, त्यसैले "५०% वाला प्रावधान" नै हटाई दिनु पर्‍यो भनेर कति अनुरोध गर्‍यो, तर खै त भारतले पटकै मानेन। किन यस्तो मानेन ?

यसको पनि त कारण छ। त्यसैले असमान सन्धि एउटा प्रमुख कारण होइन भन्ने कुरा म मान्दिन।

□ किशोर गुरुधरानाजीले नेपालको औद्योगिक संरचनाको कुरा छुट्टयो भनेर जुन भन्नु भयो, त्यसमा चाहिँ म सहमत छु। त्यो छुटेकै हो। मैले त कार्यपत्रमा कारणहरू मध्येको एउटा प्रमुख कारण मात्र उल्लेख गरेको हुँ। भुक्तानी सन्तुलन र मुद्रा विनिमय दरको कुरा पनि कारण हो भनियो, त्यो हो। छोटोमा कार्यपत्र तयार गर्न भनिएकाले मैले जानीबुझीकन नै त्यो छुटाएको हुँ।

□ अहिलेको अर्द्ध औपनिवेशिक र अर्द्ध सामन्ती आर्थिक संरचना नफेरी औद्योगिक संरचना फेरिनु, त्यो नफेरी व्यापार असन्तुलन हटाउन भन्ने गुरुधरानाजीको भनाइप्रति मेरो पनि सहमति छ। भाषा मात्र केही भिन्नै प्रयोग गरिएको हो। यो आर्थिक संरचना फेर्ने राजनीतिक प्रतिबद्धता यतिखेरको मुख्य खाँचो हो।

□ भारतसित हामीले मगन्ते भैं माग्ने होइन। समानताको आधारमा सन्धि गर्नुपर्छ र मुख्य जोड हाम्रै आर्थिक संरचना बदल्नमा दिनु पर्छ। मेरो भनाइको मुख्य जोड यही हो।

□ असमान सन्धि हुँदाहुँदै पनि हामी भारतमा विस्कृत पठाउन सक्छौँ, चाउचाउ पठाउन सक्छौँ। यस्ता अरु वस्तु पनि छन्, जुन हामी भारत निर्यात गर्न सक्छौँ। हामी केही वस्तुमा भारतीय बजार नै कब्जा गर्न सक्छौँ। भारतीय पूँजीपतिसित संयुक्त लगानी गरौँ न। बजार त भारतमा उसैले खोजिहाल्छ। यस्ता उपायहरू पनि छन्। तर यी प्राविधिक कुरा मात्र हुन्।

मूल कुरा त फेरि पनि आर्थिक संरचना बदल्नु नै हो। हामी आफैँ खुट्टामा उभिनका लागि के के विकास गर्नुपर्छ- दीर्घकालीन र अल्पकालीन योजना बनाइनु पर्छ, एउटा औद्योगिक रणनीति बनाइनु पर्छ। केमा हामी

निर्यात बढाउन सक्छौं, केमा आयात प्रतिस्थापित गर्न सक्छौं, एउटा दीर्घकालीन रणनीति बन्नु अहिलेको आवश्यकता हो।

## सबै कुरा सुधार्थ्यौं भने पनि अन्तमा असमान सन्धिले छेक्छ

गोपाल शिवाकोटी 'चिन्तन'  
INHURED International का निर्देशक :

□ व्यापार घाटा कम गर्न 'खुला सीमा' राख्नु पर्ने तर्क किशोर गुरुधरानाले राख्नुभएको छ। त्यो कसरी? मैले बुझ्न सकिन। खुला सीमानालाई खालि व्यापारसित मात्र जोडेर हेर्न मिल्दैन भन्ने मलाई लाग्छ। खुला सीमानाले ल्याउने अनियन्त्रित आप्रवासनको समस्या, सामाजिक समस्या, आर्थिक समस्यालाई पनि गम्भीरतापूर्वक हेरेरिनु पर्छ भन्ने मलाई लाग्छ।

□ अर्को, नेपालको आफ्नो औद्योगिक नीति के हो? आफूसित ५-१० हजार पैसा मात्र भएको मानिसलाई पनि उच्चममा भाग लिने औद्योगिक वातावरण यहाँ छै? निजीकरण गर्ने हो भने प्रतिस्पर्धा हाम्रो बीचमा किन गराइएन? किन, भारतीयहरू ल्याएर गराइन्छ? हाम्रो अभाव भनेको हामीसित औद्योगिक वातावरण सिर्जना गर्ने नीति नै भएन। त्यसैले, हाम्रो पूँजी बाहिरिदैछ। नेपालको औद्योगिक संरचना बदल्ने हो भने, यी कुरामा हाम्रो ध्यान जानु पर्‍यो।

□ हामीले थुप्रै बाटाहरू बारे छलफल गर्‍यौं। तर सबै कुरा सुधारिसकेपछि पनि अन्तमा हाम्रो मुख्य बाधाको रूपमा असमान सन्धिको कुरा नै आउँछ। त्यसैले, हामीले पहिलो प्राथमिकता दिएर औद्योगिक संरचना बदलौं, ठीकै छ। अरु कुरा गरौं, ठीकै छ। तर असमान सन्धि पनि हाम्रो प्रमुख बाधा हो भन्ने कुरा नभूलौं।

## भारतमा ब्रिटीश शासन बदलियो तर नेपाललाई हेर्ने चार दृष्टिकोण बदलिएन

डा. गोपाल पोखरेल,  
इतिहासविद्

□ अहिले भारतसित नेपालको जुन व्यापार समस्या छ, त्यो समस्या पैदा हुनुमा उपनिवेशवादी ऐतिहासिक विरासतले ठूलो काम गरेको देखिन्छ।

□ ब्रिटीश भारतले नेपाललाई चार वटा स्वार्थको दृष्टिकोणले हेर्ने

गर्‍यो : एउटा, सुरक्षा स्वार्थको दृष्टिकोणले। अर्को, जनशक्तिको आपूर्ति गर्ने स्वार्थको दृष्टिकोणले, तेश्रो, बजारको स्वार्थको दृष्टिकोणले र चौथो, यहाँको प्राकृतिक स्रोतहरू हात पार्ने स्वार्थका दृष्टिकोणले।

भारतमा ब्रिटीश शासनको अन्त भयो, तर भारतीय शासक वर्गको नेपाललाई हेर्ने दृष्टिकोण भने बदलिएन। त्यो यथावत रह्यो। भारतमा उपनिवेशवादी कुर्सी बदलिएन, कुर्सीमा बस्ने मानिस मात्र बदलियो। अहिले पनि त्यही प्रभुत्ववादी आँखाले भारतीय शासकहरू नेपाललाई हेरिरहेछन्।

□ यहाँ मुख्य रूपमा आफ्नै घर ठीक ठाउँमा राखौं, अर्कालाई दोष नलगाउँ भन्ने सवाल उठ्यो। ठीकै छ, हामी हाम्रै घर ठीकठाक पार्न मिहेनत गर्न थालौं। तर हामी जुन छिमेकको बरपर बसिरहेछौं, त्यसको दृष्टिकोणले र व्यवहारले हामीलाई प्रभाव पार्दैन र? हामी बाहिरको त्यही सुती वस्तुलाई १४०% भन्सार लगाउँछौं, तर भारतीय वस्तुलाई ४० प्रतिशत मात्र, के त्यसले नेपालको औद्योगिक वातावरणमा प्रभाव पार्दैन र?

त्यसैले, ऐतिहासिक रूपमा भएका विगतका सन्धिहरूले पनि नेपालको औद्योगिक संरचना आजको नाजुक हालतमा पुर्‍याउन ठूलो भूमिका खेलेका



छन्। यो विसर्न हुन्। नेपाललाई विकसित औद्योगिक मुलुक बनाउने हो भने, ऐतिहासिक भूलहरू सच्याइने पर्छ, असमान सन्धिहरूको युग अन्त गर्ने पर्छ।

## नेपाल विगतमा विकसित औद्योगिक देश होइन, यहाँ व्यापार-मार्ग

## मात्र थियो

डा. किशोरकुमार गुरुधराना

□ नेपालमा विगतमा औद्योगिक उत्पादन बेसी थियो, सुगौली सन्धि र १९२३ को सन्धिले गर्दा त्यो कम्ती भएर गयो, हराएर गयो- नेपालको ऐतिहासिक वास्तविकता यो होइन।

नेपाल इतिहासमा कहिल्यै औद्योगिक रूपले विकसित देश थिएन। नेपाल भारत र तिब्बतको बीचमा पर्ने व्यापार-मार्ग थियो। त्यसैले उसले व्यापार-मार्गको हैसियतले बीचमा बसेर मध्यस्थ व्यापार गर्‍यो। काष्ठकला, हस्तकला अलि अलि दिन्थ्यो, तर कुल व्यापारमा त्यसको स्थान नगण्य थियो। मुख्य व्यापार सेवाको हुन्थ्यो। यो त कालक्रममा हराएर जाने कुरा नै हो। खालि व्यापार-मार्गको हैसियतले हुने व्यापार व्यापार-मार्ग नरहेपछि हराउनु स्वाभाविक हो।

त्यसैले, हामी यो नभनौं, विगतमा नेपालको औद्योगिक वस्तुको व्यापार वचतको स्थितिमा थियो, अहिले हराएर गयो, सुगौली, १९२३ र ५० को सन्धिले हराएर गयो। यो ऐतिहासिक तथ्य होइन।

□ भारतसितको नेपालको व्यापारमा सबैभन्दा धेरै धाँधली मूल्याङ्कनमा हुन्छ। शय रुपियाँको वस्तुलाई

व्यापार बढ्छ, र अर्को, मूल्याङ्कनमा अरु चर्को धाँधली बढ्छ। यो सवालमा हाम्रो ध्यान जानु जरुरी भएको छ।

□ दोश्रो विश्वयुद्धपछिको हाम्रो औद्योगिक संरचना निर्यातमुखी पटकै रहने, यो आयात प्रतिस्थापनमुखी रह्यो। पेय पदार्थ, चुरोट, र चिनी- नेपालको ८०/९०% औद्योगिक उत्पादन यी तीन वटा कुराको हुन्थ्यो। के निर्यातमुखी उद्योग हुन यी? जब हाम्रो कुल उद्योग नै निर्यातमुखी छैन भने, निर्यात कसरी बढ्छ?

त्यसैले मैले यो औद्योगिक संरचना बदल्न जरुरी छ भनेको हुँ। हत्का पेय पदार्थकक (soft drinks) नेपालको त्यो बस्तु हो, जुन भारतीय बजारमा बिक्री हुन सक्छ, तर negative list मा पारिएको छ।

## नेपालसित निर्यात गर्ने वस्तु नै छैनन् भन्ने कुरा होइन

प्रा. महेश्वरमान श्रेष्ठ

□ नेपालसित निर्यात गर्ने वस्तु कम छन्, त्यो हो। औद्योगिक संरचना गलत छ, त्यो पनि हो तर हामीसित निर्यात गर्ने कुरै छैनन्, त्यो होइन। जस्तो- हामी चिनीमा काफ़ी प्रगति गर्न सक्छौं र त्यो निर्यात गर्न सक्छौं। त्यस्तै, जूटबाट बनेका सामानहरू, विस्कुट, चाउचाउ, बियर समेत निर्यात गर्न सक्छौं, हत्का पेय निर्यात गर्न सक्छौं। तर मुख्य कुरा के भने, दलाली गर्ने वर्ग मात्र जन्म्यो यहाँको आर्थिक संरचनामा, उच्चमी जन्मेन। यही संरचना बदल्नु पर्छ भनेर मैले आवाज उठाएको हुँ।

## व्यापारिक संरचना बदल्न राजनीतिक संरचना बदल्नुपर्छ

क. शम्भुराम श्रेष्ठ  
नेता, नेक लिग

□ पहिले हामीले भारतसित सन्धिको मामलामा राजनैतिक असमनाताको स्थिति अन्त गर्नु पर्‍यो। अनि गुणस्तरयुक्त वस्तुले भारतीय बजारमा प्रतिस्पर्धा गर्न प्रवेश गर्ने प्रयत्न गर्नु पर्‍यो। अहिले जुन हाम्रो कमजोर औद्योगिक संरचना छ, त्यस्तो हुनुमा विगतका असमान सन्धिको भूमिका छ नै। अहिले पनि त्यो स्थिति रहीरह्यो भने, हामी कसरी औद्योगिक संरचना बदल्न सक्छौं?

त्यसैले, व्यापारको कुरासित आर्थिक संरचनाको सवाल जोडिएको छ, आर्थिक संरचनासित यहाँको राजनीतिक संरचनाको सवाल जोडिएको छ।

भारतीय  
प्र.म.  
नरसिंह  
रावसंग  
उप प्र.म.  
माधव  
कुमार  
नेपाल



राजनीतिक रुपले यहाँको गलत औद्योगिक संरचना बदल्न प्रतिवद्ध सरकार चाहियो नि ! अनि मात्र व्यापार समस्या हल हुने दिशा देशले समाल्न सक्छ ।

## खुला सीमाबारे आम सहमति हुनु जरूरी

बालकृष्ण चापागाई, पत्रकार

□ जति राम्रा नीति र योजना बनेपनि खुला सीमानाले ती सबैलाई खतम पारिदिएको छ । चिनी यहाँ सस्तो भयो कि भारत पुग्छ, त्यस्तै हरेक कुरामा हुन्छ । त्यसैले खुला सीमा हुँजेल नेपालको औद्योगिक विकास हुनै सक्दैन । यसबारे आम सहमति हुनु जरूरी छ ।

## हाम्रो देशमा उद्यम गर्न लाज मान्ने संस्कृति छ

भरतराज पोखरेल, प्राध्यापक

□ आफ्नै आर्थिक नीति राष्ट्रमुखी हुन शासक वर्ग र जनतामा एउटा राष्ट्रियताको भावना चाहिन्छ । त्यो धेरै कम विकसित छ नेपालमा । जापानलाई त्यही भावनाले दोश्रो विश्व युद्धपछि पनि आजको देशमा बदल्यो ।

□ महेश्वरमान श्रेष्ठको कार्यपत्रमा व्यापार बढाउन मुद्रा प्रदाय कस्तो हुनु पर्ने, सुनको संचिति कस्तो हुनु पर्ने, विदेशी मुद्राको संचिति कति बढाउने, देशभित्र कुन वस्तुको उत्पादनमा आत्मनिर्भर बन्दै जाने- यो नीति आउनु पर्थ्यो । संभवतः छोटो कार्यपत्र हुनुको कारणले गर्दा यो आउन सकेको छैन ।

□ हाम्रो देशमा वरु लाहुरे हुने तर देशमा उद्यम नगर्ने, उद्यम गर्न लाज मान्ने संस्कृति छ । औद्योगिक देशका रुपमा नेपाललाई बदल्न यो संस्कृतिसित लडनु जरूरी छ । लाहुरेलाई देशभित्रै काम दिने, उद्यमशीलता विकास गर्ने कार्य सर्वप्रथम सरकारले थाल्न जरूरी छ ।

## व्यापार राज्य-नियन्त्रित हुनुपर्छ

क. मोहनचन्द्र अधिकारी, वामपन्थी नेता

□ नेपालको औद्योगिक विकास गर्ने हो भने, कृषिजन्य कच्चा पदार्थमा आधारित औद्योगिकरण गर्नु नै सर्वश्रेष्ठ बाटो हो ।

□ व्यापार एउटा देशसित मात्र आधारित नगरेर विविधीकरण गर्नु नै नेपालको हितमा छ ।

□ व्यापार प्रणाली राज्य नियन्त्रित हुनुपर्छ । अनि औद्योगिक-करणको विकास हुन सक्छ ।



पछुताउ

ए रामे ! बिजुलीको पैसा कति तिर्छौं ? हिटर पनि खर्च बाल्छु छैनी ।

उहि त हो नि, न्युनतम चार्ज रु. ५०/-

के रे ? तिमी घरमा भाडामा पनि राख्छा छौ, हिटर पनि बालेको बाल्छु, रु. ५०/- तिर्ने, म भने बसि मात्र बालेर पनि महिनाको रु. ३००/- तिर्छु, नया हो यस्तो

चाहिन्छ मेरो जस्तो बुद्धि बुझिस ।

के भन्यो तिमिले ? कस्तो बुद्धि ?

सिल बिस्तारै बिगारेर झोस्ने नि डाइरेक्ट तार, अनि बिना पैसा भज्जाले वालन हिटर ।

भो बा ! तिमी त्यस्तो बुद्धि चाहिएन, पाधिकरणको कर्मचारीले थाहा पायो भने थाहा पाउलास् ।

ल ! तपाईंले सिल बिगारेर बिजुली चोरी गर्नुभएको देखेछु, तपाईंको लाइन काटीदिएका छौं ।

अब तपाईं आफ्नैमा गएर क्षतिपूर्ति र साको १००% हर्जाना तिर्नुहोस्, अनिमात्र लाइन कनेक्शन जोडिनेछ ।

अधिक पैसाको लोभले गर्दा यत्रो रकम हर्जाना तिर्नुपर्ने, सबैको अगाडि मुच देखाउन पनि लाज भयो ।

देख्यो, रामेले बिजुली चोरेकोले लाइन पनि काटीदियो, पैसा पनि धेरै तिर्नुपर्ने भएछ ।

बिचरा अध्यापकमा घोट्टे मुट्टो लगाएर बसिरहनु परेको छ ।

सावधानः

के तपाईंले पनि रामेले जस्तै गल्ती गरीरहनु भएको त छैन ?



नेपाल विद्युत प्राधिकरण

नबिसौं, विद्युत चोरी गर्नु राष्ट्रिय अपराध हो ।

उग्र वामपन्थी विचारधाराको

खण्डन

मोहनविक्रम सिंह

निरन्तर प्रकाशन

मूल्य रु. १००/-

इन्द्रेणी सांस्कृतिक समाज

(इसास) का किरण

श्रेष्ठद्वारा रचित गीतहरूको

संगालो

नौलो नौलो

(क्यासेट एल्बम) बजारमा

आउँदैछ । प्रतिक्षा गर्नुहोस् ।

उत्तम स्वाद.....

भरपूर सन्तुष्टि



राजहंस  
ध्यू  
राजहंस  
तैल

साहित्यिक त्रैमासिक कलमको नयाँ अंक भर्खरै बजारमा आएको छ ।

वेदनाको नयाँ अंक छिट्टै निकल्दैछ

# सन् १९५० को शान्ति तथा मैत्री सन्धिबारे के गरिनु पछ ?

यो विषयको कार्यपत्र प्रस्तोता डा. कृष्णबहादुर थापा त्यतिखेर उत्तर कोरियाको भ्रमणमा हुनुभएको हुनाले कार्यपत्रको मूल आशय अन्तर्क्रिया कार्यक्रमका संयोजकले प्रस्तुत गर्नु भयो । (कार्यपत्र गतांकमा प्रकाशित छ)

०५० को सन्धि ब्रिटीश शासककै नेपाललाई हेर्ने चार दृष्टिकोणको उपज हो

डा. गोपाल पोखरेल, इतिहासविद्

□ ०५० को सन्धिबारे मूल्याङ्कन गर्दा त्यो सन्धिमा अन्तरनिहीत उद्देश्यमाथि ध्यान दिनुपर्छ । कुन उद्देश्यले त्यो सन्धि भएको थियो ? अनि पछि मात्र त्यो समान असमान के थियो- भन्न सकिन्छ ।

□ नेपाललाई हेर्ने ब्रिटीश भारतका चार वटा रणनीतिक स्वार्थ र दृष्टिकोणहरू थिए, त्यो मैले अघि नै भनिसकेको छु :

सुरक्षा स्वार्थप्रेरित दृष्टिकोण, जनशक्ति आपूर्ति गर्ने स्वार्थप्रेरित दृष्टिकोण, व्यापारिक स्वार्थप्रेरित दृष्टिकोण र प्राकृतिक स्रोत साधनको स्वार्थप्रेरित दृष्टिकोण ।

वेलायती शासकहरू भारतबाट गए, २००४ सालमा, तर नेपाललाई हेर्ने वेलायती साम्राज्यवादको पालाका यी दृष्टिकोणहरू गएनन् ।

□ १९५० को सन्धि उपनिवेशवादी ब्रिटीश स्वार्थकै निरन्तरतामा नयाँ भारतीय शासक वर्गले गरेको सन्धि थियो ।

राणाहरूले आफ्नो शासनलाई टिकाउन ब्रिटीश साम्राज्यवादका यी स्वार्थहरू पूर्ति गर्दै आइरहेका थिए : १८५७ मा सिपाही विद्रोहलाई दबाउन जनशक्ति पठाएर होस, दोश्रो विश्व युद्धमा सघाएर होस, १९२३ मा शारदा बाँध बनाउन मञ्जुरी दिएर होस, ।

डुल्न लागेको राणाशासनले पनि ठान्यो कि- नयाँ भारतीय शासक वर्गलाई खुशी पार्न सकिँएमा आफ्नो शासन थामिन्छ कि भनेर । त्यसैले उसले नयाँ भारतीय शासक वर्गले सारेको पुरानै ब्रिटिश भारतकालीन स्वार्थहरूलाई यथावत स्वीकार गरेर १९५० को सन्धि गरेको हो । यस अर्थमा, यो सन्धि तात्कालीन परिस्थितिको उपज थियो ।

□ यो सन्धि राज्य रूपमा

गरिएको थियो, प्रारंभमा । १९५९ अर्थात् २०१६ सालमा गएर मात्र यो रहस्य नेपाली जनतामा पर्दाफास भएको थियो । यसैबाट पनि यो सन्धि पछाडिको कुनियत छर्लङ्ग हुन्छ ।

□ हेरिनु पर्ने अर्को सवाल- के यो सन्धि सन्धि हुनको लागि पूरा गर्नु पर्ने पूर्व शर्तहरू पूरा गरेर भएको सन्धि थियो ? त्यस दृष्टिकोणबाट हेर्दा-

■ पुरानो कोतपर्वबाट आएको जहानियाँ शासनले यो सन्धि गरेको थियो, जुन सन्धि अहिले अस्तित्वमा नै छैन । पुरानो राजनीतिक व्यवस्था नै आधारभूत रूपमा बदलिएको स्थिति छ । प्रचलित अन्तर्राष्ट्रिय कानूनमुताबिक आधारभूत रूपमा परिवर्तित नयाँ व्यवस्थाले पुरानो व्यवस्थाको सन्धि मान्नु जरुरी हुन्छ ।

■ यो सन्धिलाई न त त्यतिखेर सार्वभौम भनिएका राजा त्रिभुवनले स्वीकारेको इतिहास छ, न तात्कालीन भारदारी सभाले, न २००७ सालपछिको कुनै वैध शासकले, न २०१५ सालको संसदले, न पंचायतकालीन राष्ट्रिय पंचायतले । यो हिसाबले पनि यो सन्धि वैध छैन ।

■ के यो सन्धिको पालना भारतबाट भएको छ त ?

■ भारत-पाकिस्तान युद्ध, भारत-चीन युद्ध, भारतको आफ्नै हतियार खरीदको मामला, GATT आदि कुनैमा पनि भारतले यो सन्धिको शर्त अनुसार नेपालसित परामर्श गरेको पाइँदैन । भारत आफैँले यो सन्धिले राखेको शर्त उल्लंघन गर्ने, अनि नेपाललाई मात्र एकतर्फी पालनाको माग गर्ने- सन्धिमा यस्तो त हुँदैन । सन्धि भनेको दुईतर्फी स्वीकृति हो । यस हिसाबले पनि यो सन्धि भारतको व्यवहारबाट मृत भइसकेको छ ।

■ प्रोफेसर लरेन्स र हलका अनुसार- एउटा वैध अन्तर्राष्ट्रिय कानूनी धारणा नै छ, जसलाई "खेस्टी इस्टाण्डी" भनिन्छ । त्यो अनुसार-सन्धि भएको अवस्थामा आमूल परिवर्तन वा सुधार भएको छ भने, परिवर्तित परिस्थितिमा पुरानै सन्धि मान्नु कुनै देशलाई जरुरी रहन्छ । यही कानून अनुसार पनि यो सन्धि अवैध छ, नेपालले यसलाई मान्नु जरुरी छैन ।

■ यी सबै कारणले, यो सन्धि खारेज गर्नु जरुरी छ । त्यो नसके परिवर्तित परिस्थिति अनुसार यसलाई राष्ट्रिय हित अनुकूल संशोधित गर्नु

जरुरी छ ।

सन्धिमा संशोधन होइन, त्यो पूरै खारेज हुनुपर्छ

डा. बाबुराम भट्टराई

□ दुई देशबीचको सन्धि-सम्झौता लगायत मानव समाजका प्रत्येक घटनालाई हेर्ने आजसम्मको सबभन्दा वैज्ञानिक दृष्टिकोण भनेको ऐतिहासिक भौतिकवादी दृष्टिकोण हो । डा. थापाको कार्यपत्रमा त्यो दृष्टिकोणको अभाव मात्र होइन, कुनै स्पष्ट दृष्टिकोण नै देखिँदैन । त्यसैले कार्यपत्रका विश्लेषण र निष्कर्षहरू वस्तुसंगत र तर्कसंगत बन्न सकेका छैनन् ।

□ नेपाल-भारत लगायत कुनै पनि दुई देशबीचको सन्धि-सम्झौता लगायत अन्य सम्बन्धहरूलाई सम्बन्धित समाजहरूको ऐतिहासिक विकासको चरण र तिनीहरूको अन्तर्निहित अर्थ-राजनीतिक बाध्यता (político-economic compulsions) को सापेक्षतामा हेरिनु पर्छ । त्यसरी हेर्दा नेपाल-भारतबीचको सम्बन्ध सन् १९४७-पहिले भारतमा ब्रिटिश उपनिवेशवाद र नेपालमा सामन्ती राणातन्त्र र त्यसपछि भारतमा सामन्त तथा दलाल र नोकरशाही पूँजीवादको नेतृत्वमा रहेको भारतीय विस्तारवाद र नेपालमा पनि सामन्त र दलाल तथा नोकरशाही पूँजीवादको नेतृत्वमा रहेको अति कमजोर धेरै प्रतिक्रियावाद बीचको असमान तथा अर्ध-औपनिवेशिक सम्बन्धमा आधारित देखिन्छ ।

त्यसैले १९२३ र १९५० का नेपाल-भारत सन्धिहरूलाई तात्कालीन अवस्थाको अर्ध-औपनिवेशिक सम्बन्धको ठोस राजनीतिक अभिव्यक्तिको रूपमा नै हेर्नुपर्ने हुन्छ । प्रष्ट शब्दमा भन्नु पर्दा, १९२३ को सन्धि सुगौली-सन्धिपछि नेपाललाई 'आर्थिक रूपले' भारतको अर्ध-उपनिवेश बनाउन औपचारिक दस्तावेज थियो भने, १९५० को सन्धि तुलनात्मक रूपले कमजोर

भारतीय एकाधिकार पूँजीवादलाई सुरक्षित बजारको ग्यारेन्टी गर्ने र पुरानो अर्ध-औपनिवेशिक सम्बन्धलाई निरन्तरता दिने नयाँ दस्तावेज मात्र थियो ।

त्यसैले कार्यपत्रमा भनिएभन्ने अहिलेको बदलिएको सन्दर्भमा मात्र होइन, त्यतिवेलाकै सन्दर्भमा पनि १९२३ र १९५० को सन्धि असमान र अर्ध-औपनिवेशिक थिए र त्यस्तो असमान सम्बन्धलाई 'सुमधुर सम्बन्ध' भन्नु सर्वथा गलत हो । किनभने असमानहरूको बीचको सम्बन्ध कहिल्यै समान र सुमधुर हुन सक्दैन ।

□ १९५० को नेपाल-भारत सन्धि र त्यससँग भएको गोप्य पत्राचारलाई अलग्याएर हेर्ने मिल्दैन र ती दुवैलाई संगै राखेर पछि सन्धिको अर्ध-औपनिवेशिक चरित्र छुट्याउन कुनै कठिनाई पर्दैन । सन्धिको धारा २, ५, ६ र ७ तथा पत्राचारका सबै बुँदा नै समग्र सन्धिका आधारभूत कुरा हुन् । अर्थात् त्यो सन्धिको टाउको हो र अरु बाँकी धाराहरू हात खुट्टा मात्र हुन् । त्यसैले टाउको फेरेर गिँड मात्र राख्नुको कुनै अर्थ नभएभन्ने सन्धिका मूलभूत धाराहरू फेरेर सन्धिमा 'परिवर्तन' गर्नु सम्भव छैन र त्यसको कुनै अर्थ रहन्छ । त्यसैले सन्धिलाई 'परिवर्तन' गर्ने होइन, पूर्ण रूपले रद्द नै गर्नुपर्दछ । त्यस अर्थमा कार्यपत्रको शीर्षकमा रहेको ".....र यसमा हुनुपर्ने परिवर्तन" भन्ने कुरा नै गलत छ र त्यहीबाट कार्यपत्रको समग्र विश्लेषण र निष्कर्षले गलत दिशा समातेको छ ।

वेलायतका तात्कालीन

प्र.म. चर्चिलः जसले

नेपाललाई आफ्नो पंजाबाट

उम्कन नबिने

जालोको डिजाइन

गरेका थिए



कार्यपत्रमा हालको एमाले सरकारले १९५० को सन्धिबारे लिएको अडान (यदि त्यस्तो कुनै 'अडान' छ भने) लाई 'ऐतिहासिक कदम' भनिएको छ, जुन तथ्यसंगत हुँदैन। किनभने, आजको मितिसम्म एमाले सरकारको अडान के हो, त्यो प्रष्टसँग आएको छैन र यदि प्र.म. मनमोहन अधिकारीको कथनलाई आधिकारिक मान्ने हो भने वहाँले टि.भी. र पत्रपत्रिकाहरूमा विचार व्यक्त गर्दा १९५० को सन्धिका केही बुँदामा सामान्य परिवर्तन भए यथेष्ट हुने कुरा गर्नुभएको छ र अझै अगाडि बढेर भारतीय पक्षले सन्धि रद्द गर्ने प्रस्ताव ल्याएमा पनि आफू त्यसमा सहमत नहुने र हुन नहुने बताउनु भएको छ।

अन्तिम निष्कर्षमा, १९५० को नेपाल-भारत सन्धि पूर्ण रूपले खारेज नगरी नेपाल स्वाधीन राष्ट्र बन्नै सक्दैन। त्यसैले सम्भव भएसम्म दुवै पक्षको सल्लाहले उक्त सन्धिलाई खारेज गर्नु पर्छ, नभए सन्धिकै प्रावधान बमोजिम नेपालले एक वर्षको सूचना दिएर एकपक्षीय रूपमा नै सन्धिलाई रद्द गर्नुपर्दछ। अरु कुनै वीचको बाटो खोज्नु भनेको नेपाललाई भारतीय विस्तारवादको अर्ध-औपनिवेशिक दासतामा जकड्याइ राख्नु मात्र हो।

**कार्यक्रम संयोजक:** भारतले ६० लाख नेपाली फर्काइदिन्छु भन्ने धम्की दिदैछ, सन्धि नमानेमा। त्यो समस्या कसरी हल हुन सक्छ?

**डा. गोपाल पोखरेल:** भारतमा नागरिक नै भईसकेका, भारतीय भूमिकै धर्तिपुत्रहरूलाई त हामीले नेपाली बोल्दैमा भित्र्याउने कुरा छैन। तर नेपालबाट सन्धिका कारणले प्रवासमा बसेका नेपाली कति छन्, त्यो आंकडा हामीले निकाल्ने पर्छ। त्यो समस्यालाई शिष्टतापूर्वक स्वीकार्ने पर्छ।

**०५० को सन्धिको लागि गृहकार्य जुद्धशमशेरको पालामा १९३७ देखि नै भएको थियो**

**दीपक ज्ञवाली, विद्युतविज्ञ**

नेपालको जलस्रोत समस्या संबन्धमा अध्ययन गर्ने दौरानमा ब्रिटीश लाइब्रेरीमा मैले धेरै पुराना दस्तावेजहरू हेर्ने मौका पाएँ। मेरा धारणा मैले हेरेका ती दस्तावेजमा आधारित छन्।

सन्धिको सवालमा समान-असमान भन्ने कुरा मुख्य होइन। सन्धि भनेको सन्धि नै हो। तपाईं सन्धि देशको अहितमा छर त्यो सन्धि तोड्न बलावान हुनुहुन्छ भने कुनै पनि बेला त्यो तोड्न

सक्नुहुन्छ, तपाईं त्यो मानीराख्न बाध्य हुनुहुन्छ भने, त्यो तपाईंले तोड्न सक्नु हुन्न।

यो क्षमता र सामर्थ्यको कुरो हो।

मैले हेरेको दस्तावेज अनुसार जुद्ध शमशेरले १९३७ मा बेलायती शासकहरूलाई "म नेपाललाई औद्योगीकरण गर्दैछु, तिमीहरू कसरी मद्दत गर्छौं?" भनेर चिठी पठाएका रहेछन्।

त्यो चिठी पठाएपछि ब्रिटीश शासकहरूमा हलचल पैदा भएछ। त्यसमा टिप्पणी उठाउने सवालमा तात्कालीन ब्रिटीश प्रधानमंत्री चर्चिलको समेत टिप्पणी रहेछ। र, त्यो बडो चाखलाग्दो छ।

उनीहरूले त्यसमा के चिन्ता व्यक्त गरेका रहेछन् भने- नेपालमा औद्योगीकरण गरियो भने तेश्रो पार्टी जापान नेपालमा पस्न सक्छ। उसलाई नेपालमा पस्न कसरी रोक्ने?

उनीहरूको अर्को चिन्ता नेपालको जलस्रोतको उपयोगमा रहेछ। टिप्पणीमा चर्चिलले भनेका छन्- नेपालले औद्योगिकरण गर्छ भने जलस्रोतकै क्षेत्रमा गरोस्, ता कि त्यो विजुली हामीले उपयोग गर्न सकौं। टिप्पणीमा उनले के समेत भनेका छन् भने- नेपालले औद्योगीकरण गर्छ भने उसलाई विद्युतको आवश्यकता त पर्छ। त्यसो गर्दा उसले हाम्रै टर्बाइन, हाम्रै मेशिनरी प्रयोग गर्ने स्थिति कसरी बनाउने, त्यो सम्बन्धी रणनीति-कार्यनीति बनाउन जरुरी छ।

१९४५ मा गएर बेलायतले भारत छोड्ने कुरा आईसकेको थियो। त्यतिखेर उनी के टिप्पणी लेख्छन् भने- नेपालले हामीलाई दोश्रो विश्वयुद्धमा खूबै मद्दत गर्‍यो, त्योवापत एकमुष्ट रूपमा उसलाई केबाट पुरस्कृत गर्ने? त्यो पुरस्कृत गर्न उसलाई हामीले औद्योगीकरणमा सहयोग त गर्नु पर्छ। तर यस मामलामा पनि नेपालले हाम्रै यन्त्र, हाम्रै टर्बाइन किन्ने स्थिति कसरी बनाउने, त्यो विचार पुर्‍याउनु पर्छ।

केसम्म टिप्पणी लेखिएको भेटियो भने- औद्योगिकरण गरियो भने नेपाली वस्तु भारतीय बजारमा आउँछन्। सस्तो गोर्खाली श्रम र विजुलीका कारणले नेपाली वस्तु हाम्रोभन्दा सस्तो पर्नसक्छ। त्यो स्थितिमा हाम्रो वस्तुले बजारमा प्रतिस्पर्धा गर्न नसक्ने हुन सक्छ। त्यस्तो हुनबाट रोक्न

नेपाली वस्तुमा सीमानामा counter veiling कर कसरी लगाउने र कसरी नेपाली वस्तुलाई भारतीय वस्तुभन्दा सस्तो हुनै नसक्ने पार्ने? कसरी समान अन्तशुल्क लगाउने? - यस्तो कुरा टिप्पणीमा लेखिएको छ। १९४६ सम्मको दस्तावेज मैले हेर्ने, तिनीहरूमा यिनै कुरा लेखिएका छन्।

१९८९ मा जब नेपाल-भारत विवाद भयो, राजीव गान्धीले पनि तिनै चिन्ता व्यक्त गरेको पाइयो, जुन ब्रिटीशकालीन भारतले व्यक्त गर्ने गरेको थियो। मैले दुई थरिलाई दाँडा दृष्टिकोणमा केही फरक देखिन।

यसबाट म के निष्कर्षमा पुगेको छु भने- १९५० को सन्धिको पूर्वाभ्यास १९३७ देखि नै भएको थियो। १९५० को सन्धि त्यही रिहर्सलको मूर्त परिणाम मात्रै हो। १९४७ मा भारतमा पूँजीवादी यन्त्रको डाइभर माव बदलियो, तर पूँजीवादी यन्त्र बदलिएन। १९५० को सन्धि पुरानै पूँजीवादी यन्त्रको स्वार्थ मुताविक १९३७ देखि नै गृह-कार्य भएअनुरूप हुन पुगेको सन्धि हो। त्यसका हस्ताक्षरकर्ता माव मोहनशमशेर हुन्। प्रारम्भकर्ता जुद्धशमशेर हुन्। १९३७ देखि १९४६ सम्म ब्रिटीश भारत र नेपालबीच जे जति पत्राचार भएको छ, त्यसैलाई १९५० मा ब्रिटीश भारतले नै तालीम दिएका भारतीय कर्मचारीले १९५० को सन्धिमा हूबहू उतारेका माव हुन्।

१९९५ को भारत १९५० कोभन्दा धेरै बलवान भैसकेको छ। त्यो स्थितिमा १९५० को सन्धिलाई परिवर्तन गर्दा के याद गरिनु पर्छ भने, यो १९५० कोभन्दा पनि खराब हुन नजाओस्। १९५० को सन्धिभन्दा १९९० को सन्धि खराब देखिन्छ, १९९५ को सन्धि त्यो भन्दा खराब नहोस्। मेरो चिन्ताको विषय यो हो।

**अर्को सन्धि नगरेर पनि काम चलाउन सकिन्छ**

**गोपाल शिवाकोटी 'चिन्तन'**

यहाँ एउटै सम्मति पैदा भइरहेछ। १९५० को सन्धिका खतरनाक धारा भनेका धारा २, ५, ६, ७ हुन्। यी धारा नरहेपछि सन्धि रहनुको कुनै अर्थ रहँदैन। त्यसैले, पूरै सन्धि खारेज गरिनथियोस् छ।

हाम्रो सबै राष्ट्रसित मैत्री-सन्धि छैन। तर पनि काम चलि रहेको

छ। यो सन्धि खारेज गरेपछि पनि अर्को सन्धि गर्नु पर्छ भन्ने छैन। अन्तर्राष्ट्रिय मान्यता र कानून अनुसार काम चलाउन सकिन्छ।

अन्तर्राष्ट्रिय कानूनअनुसार पनि यो सन्धि बदरयोग्य छ। यो डा. गोपाल पोखरेलले भनीसक्नु भयो। म त्यसमा सहमत छु।

नेपालीहरू फर्केर आउने चुनौतिलाई हामीले स्वीकार्नु पर्छ, किनकि कुनै न कुनै दिन उनीहरू फर्कनै पर्छ।

एउटा चाखलाग्दो कुरा, १९५० को सन्धि संयुक्त राष्ट्र संघमा दर्ता भएको रहेछ, तर त्यसमा साथैमा संलग्न भनिएको अरु खतरनाक गोप्य पत्राचार रहेनछ।

यसले यो सन्धिको बदलिनयत राम्ररी देखाएको छ।

**१९५० को सन्धिभन्दा**

**१९९० को सन्धि**

**खतरनाक छ**

**डा. किशोरकुमार गुरुधराना**

१९९० को आर्थिक सन्धि १९५० को सन्धिभन्दा पनि खतरनाक छ।

राष्ट्रिय सहमति बनिसकेको छ भने १९९० को सन्धिलाई खारेज गर्ने आँट हाम्रा प्रधानमंत्रीले देखाउने पर्छ। हामी कराउने, प्रमले संशोधनको कुरा माव गर्ने हो भने, यो कराउनुको कुनै मतलब रहन्न।

जहाँसम्म सन्धि खारेज गर्दा दुःख भोग्नु पर्छ भन्ने कुरा छ, त्यो चुनौती सामना गर्नु पर्छ। यही दुःखले नै नेपालमा औद्योगीकरणको ढोका खोल्दिन सक्छ। यसले विकासको पूर्वाधार खडा गरिदिन सक्छ।

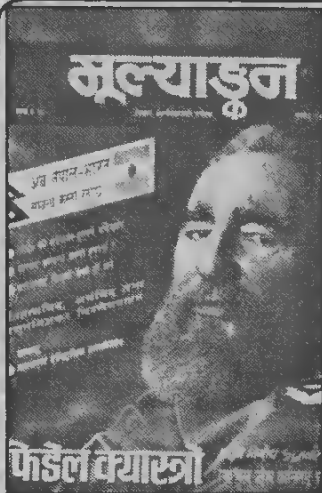
हामी नयाँ सन्धिबिना पनि काम चलाउन सक्छौं भन्ने कुरा जायज देखिन्छ। म पनि त्यसमा सहमत छु।

**सत्तामा आउनासाथ पूर्व अडान विर्सने हाम्रो संस्कृति छ**

**बालकृष्ण चापागाई**

**पत्रकार**

सत्तामा नपुग्जेल चर्काचर्का कुरा गर्ने, सत्तामा पुगेपछि कुर्सी टिकाउन हिजोको राष्ट्रिय अडान विर्सने, यो नेपालीको स्वभाव भइरहेछ। अहिले पनि यो स्वभाव नै कायम छ। यो स्वभाव हटाउनु जरुरी भएको छ। राष्ट्रमुखी सरकार हो भने, वर्तमान सरकारले उपनिवेशबाट नेपाललाई मुक्त गर्न १९५० को सन्धि खारेज गर्ने जोखिम उठाउने पर्छ। यसका लागि सरकारले राजनैतिक प्रतिबद्धता देखाउने पर्छ।



विद्यार्थीहरू त पढ्दै नपढी पास हुन

चाहन्छन्

बैशाख महिनाको 'मूल्याङ्कन' पढे । 'संस्कृत समाचार किन र कसको लागि ?' भन्ने समाचार शीर्षकले नै चाखलाग्दो लाग्यो र पढे । यसमा स्कूलका विद्यार्थीहरूलाई जबरजस्ती यो संस्कृत पढ्न लगाइदिएँछ भन्ने कुरा लेखिएको रहेछ । आफू पनि विद्यार्थी भएकोले मलाई के लाग्छ भने- विद्यार्थीहरू त संस्कृत मात्र हैन, जुनसुकै विषय पनि जबरजस्ती पढ्न परेको छान्छन् । उनीहरू त पढ्दै नपढी पास हुन चाहन्छन् । यो त संभव छैन । विद्यार्थीहरूको रुचि बढाउन सकेमा अरु विषय मात्र हैन, संस्कृत पनि सरल र महत्वपूर्ण विषय बन्न सक्छ ।

-महिमा अधिकारी, कक्षा-८, लिट्रल एञ्जल्स स्कूल, धोबीघाट, ललितपुर

क्यूबा र संस्कृत समाचारबारे

फिडेल क्यास्त्रो सगको अन्तर्वाता, क्रान्तिपछिको ३६ वर्षमा क्यूबा शीर्षकको लेख ज्यादै जानकारीदायक र रोचक लाग्यो ।

यसैलाई निरन्तरता दिनका लागि आगामी अंकहरूमा क्यास्त्रोको जीवनी, कोरियाली नेता स्व. किम इल सुङको जीवनी अनि उत्तर कोरियाको प्रगतिगत रहस्य र भुलक दिने लेख सलग्न गर्नको लागि अनुरोध गर्दछु ।

संस्कृत समाचार किन र कसको लागि ? शीर्षकको लेख सान्दर्भिक र औचित्यपूर्ण लाग्यो । नेपाल जस्तो आर्थिक उन्नीयता परेको मुलुकले सबैधानिक रुपमा, राष्ट्रिय, राष्ट्र वा कामकाजको, यी तीनै भाषाको रुपमा अस्तित्व स्वीकार नगरिएको र साथै ०.५०%, नेपालीले पनि नबुझे संस्कृत भाषामा समाचार प्रसारण गर्नुको खासै औचित्य के छ ?

-रत्न राना मगर, नेपालगन्ज न. पा. वडा नं.-१, धम्बोभी

अरुणबारे मूल्याङ्कनलाई धन्यवाद

गताङ्कमा "नेपाललाई सोमालिया बन्न नदिने हो भने" भन्ने लेखले संकीर्णतावादी प्रवृत्ति हावी भएको एमाले पार्टी र वर्तमान सरकारलाई आम जनताको पक्षमा समाहित हुन दिशाबोध गराएको जस्तो लाग्यो ।

अरुण-३ बारेमा समयमा नै सरकारको यो गंभीर ब्रुटीलाई

ओल्याइदिएकोमा मूल्याङ्कनलाई धेरै धन्यवाद ।

-हेमराज शर्मा, हरिदशिर-२, बाग्लुङ

महान सांस्कृतिक क्रान्ति

सन् १९६० को दशकमा चीनमा चलेको महान सर्वहारावादी सांस्कृतिक आन्दोलनको सर्वपक्षीय विश्लेषण सहितको प्रस्तुति अहिलेको सान्दर्भिकता हो । सो आन्दोलनका पक्षधरहरूले अन्ध समर्थन मात्रै गर्ने र त्यसका विरोधीहरूले धम्की उडाउने मात्रै गरिरहेको बेला यथार्थ जानकारीका लागि मूल्याङ्कन नै अघि सरोस् ।

-श्रीराम खड्का, वि.वि.वि., कीर्तिपुर

विवाहको तडकभडक

चन्द्रदेव नेपाली लिखित 'विवाहका तडक भडक र फजुल खर्ची प्रवृत्ति रोक्ने कसले र कसरी ?' शीर्षकको लेख ज्यादै पठनीय लाग्यो । आज भोलिका दाइजोमुखी राक्षसहरूलाई यसले निकै राम्रो भापड दिएको छ ।

-मञ्जुला श्रेष्ठ, तनहुँ-८ गैरा पाल्पा

कुन क.पा. हो, कुन होइन ?

मूल्याङ्कनको अङ्क-२७ रामरी अध्ययन गरे । प्रायः सबै सामग्री स्तरीय र शिक्षाप्रद छन् । त्यसमा पनि नेपालमा फुट रहेको बाम आन्दोलनको सन्दर्भमा निरवशेरचनले उठाउनु भएको विषयलाई लिएर लेखिएको लेख धेरै महत्वपूर्ण छ । त्यस लेखमा एउटा कम्युनिष्ट पार्टीभित्र भिन्न वा अत्यन्तमा रहेको विचारलाई कसरी जीवित र खेल्न सक्ने वातावरण दिने र विचारको आधारबाट पार्टी बीच आउने फुट कसरी हुन नदिने भन्नेबारे राम्रोसँग स्पष्ट गरिएको छ ।

त्यसरी नै उक्त लेखमा कुन पार्टी क.पा. हो वा होइन भनेर छुट्याउने मापदण्ड पनि तोकिएको छ । अब हामी जस्ता मार्क्सवादका शुरुका चेलाहरूलाई मापदण्ड देखाईदिने मात्र काम गरेर किन मूल्याङ्कन उम्कन खोज्यो ? एउटा सही कम्युनिष्ट पार्टी छुट्याउने मापदण्ड यो यो भनेर विचार-प्रवाह गराउने मूल्याङ्कन जस्तो जिम्मेवार पत्रिकाले सो मापदण्ड अन्तरगत नेपालका यो यो पाहरू क.पा. हुन र यो यो क.पा. होइनन् भनेर भन्ने साहस किन गर्न सकेन ?

-सरोज भण्डारी 'आस्था', भापा लखनपुर-९ हाल, नयाँ वानेश्वर, काठमाडौं

सान्दर्भिक सामग्री

गत अङ्कमा प्रकाशित विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनबारे क्यूबाली नेता क. क्यास्त्रोको विशेष अन्तर्वाता, श्रीमती लिक् भोल्गा चमारो ट्रियसको अन्तर्वाता विशेष सान्दर्भिक छ ।

भारतलाई विजुली बेच्ने हो भने, के हुनु पर्छ नेपालको नीति र योजना ? बारे विकास पाण्डेको लेख, पर्दा/रगमञ्च स्तंभमा कलकार जीवन शर्माको अन्तर्वाता पनि उल्लेखनीय छन् । १९५० को नेपाल-भारत सन्धि र यसमा हुनु पर्ने परिवर्तनबारे इतिहासविद् डा कृष्णबहादुर थापाको इतिहास सम्बन्धी लेख वर्तमान नेपालको सन्दर्भमा विशेष चिन्तन मनन गर्नु पर्ने देखिन्छ ।

क. प्रश्रितः हिजो र आज

फागुन-चैत अक ज्यादै सम्मानयोग्य छ । हरेक लेखहरूमा उत्तिकै मार्मिकता अनि सकारात्मक आलोचनाहरू प्रशस्त छन् । यसै अन्तरगत "प्रधानमन्त्री र वोकोको बली" अन्तर्गत मलाई पनि केही टिप्पणी गर्न मन लाग्यो । म लगायत साथीहरू मिलेर एउटा "भोजपुर-खोटाङ र 'तेह्रथुमको व्यथा' नामक कविता संग्रहको लागि माननीय कमरेड प्रश्रितज्यूबाट भूमिका लेखिदिनु भएको थियो र मेरो एउटा कवितामा देवी शब्द उल्लेख भएकोमा उहाँले त्यस्तो "देवी देउता" शब्दहरू विस्तारै हटाउनु पर्ने धारणा व्यक्त गर्नु भएको हस्तलिपि मसँग सुरक्षित छ । तर मूल्याङ्कनमा त उहाँ होम गर्न बस्नु भयो भनेर लेखिएको देह्दा मैले पठाउन सकिनँ । के यो सत्य हो ? हो भने कमरेडप्रति मू.दु.ख व्यक्त गर्दछु ।

-रमेश 'गाउँले', धरान-८, हाल काठमाडौं, नयाँ वानेश्वर

सामान्यज्ञान प्रतियोगिता हनुपच्यो

म यस मूल्याङ्कन मासिकलाई अवलोकन गर्ने एक नियमित पाठक हुँ । मलाई यसमा प्रकाशित सम्पूर्ण स्तम्भको साथै लेख, रचना र टिप्पणीहरू निकै रोचक लाग्छन् । यसबाट मैले मेरो ज्ञानको भण्डारलाई विस्तारित गर्ने निकै ठूलो अवसर पाएको छु ।

तर मेरो यस मासिकप्रति के सुझाव छ भने यसले अधिराज्यका सम्पूर्ण पत्रकारहरूको सहभागिताको लागि आफ्नो प्रत्येक अङ्कहरूमा सामान्य ज्ञान प्रतियोगिता राख्नुपर्छ । यसले गर्दा सम्पूर्ण पाठकहरू यसप्रति आकर्षित हुने थिए ।

-शरद पौडेल, शुभानगर, बुटवल-१०

पाठकदेखि पाठकसम्म

गताङ्कमा 'पाठकको कुरो'मा मीनप्रसाद भट्टजीले दीपक प्रधानको लेखलाई विवादास्पद भन्नु भएको रहेछ । यो लेख पढ्दा के थाहा पाइन्छ भने, वामपंथी सिद्धान्त कुल्चेर विवादास्पद व्यवहार गर्ने नेताहरूको पर्दाफास लेखकले गर्नु भएको छ । यो लेख अनुसार कुनै पनि कम्युनिष्ट नेता सिद्धान्तले मात्र बनिदैन, व्यवहारको कसौटीमा पनि उत्रेको हुनुपर्छ भन्ने तथ्य उजागर हुन आउँछ ।

मीनजीले नेताहरूको नाम लिएर के बर्हाहरूले धर्म मान्दैमा कम्युनिष्ट सिद्धान्त छोडिने वा हुन नसकिने हो त भन्नु भएको छ । यसमा म के भन्न चाहन्छु भने, देशको वामपंथी आन्दोलनका अग्रज कार्यकर्ताहरूले धर्म र कम्युनिष्ट दर्शनलाई सँगै लैजानाले 'जो अगुवा उही बाटो हगुवा' भन्ने उखान चरितार्थ हुन गई सही कार्यकर्ताहरू र सर्वसाधारण जनतामा उन्दो भ्रम पार्न जान्छ । त्यसैले लेखलाई हटाउने होइन कि विवादास्पद व्यवहार गर्ने नेताहरूलाई पार्टीले यही स्पष्टीकरण मान्ने गरे राम्रो होला ।

-शिवप्रसाद खनाल, दिव्यपुरी-३ केउरेनी, नवलपरासी

जीवन शर्माको अन्तर्वाता पढेपछि

गताङ्कमा रेडियाले वेवास्ता गरी गीतहरू लिएको तर परिश्रमिक नदिएको

आदि कुरा कलाकार जीवन शर्माको अन्तर्वाता पढेर थाहा पाइयो । लाखौं जनताका प्रिय कलाकारप्रति गरिएको यस्तो उपेक्षापूर्ण व्यवहार राम्रो होइन । दुःख लाग्यो ।

-वसन्त 'सघर्ष', एम्. एम्. क्याम्पस, (प्रमाण-पत्र तह), नेपालगंज

विवाहका फजुल खर्च

विवाहका फजुल खर्च सम्बन्धमा हाम्रो समाजमा जुन कु-संस्कार कायम छ, त्यसलाई तोड्न क्रान्तिकारीहरू नै अघि बढ्नु पर्छ । आदर्शवादी र विसर्जनवादीहरूले यसो गर्न सक्दैनन् ।

-नरबहादुर बुढा मगर,

विष्णु बहादुर कँवर, बाग्लुङ

धन्यवाद-निरवजी

पूणाङ्क २७ ले निरव शंकरचनका सवालको छुट छुट्याएकोमा- धन्यवाद । आफ्नो पूरा जीवन साम्यवादी विचारधारामा अर्पर मूल्याङ्कनले गरेको अस्पष्ट सम्पादकीयलाई निरवजीबाट जिज्ञासाका रुपमा व्यक्त भएपछि "भिजाले मुढो पोल्छ" भने भैं आफूमा न्याएको हलचललाई मूल्याङ्कनले पूर्ण रुपले व्याख्यात्मक जवाफ दिएर सर्वसाधारणमा फैलिएको भ्रमलाई छर्लङ्ग पारी "मूल्याङ्कन"को स्तम्भ पाठकको खुराक अर्भक पवित्र बनेको छ ।

विश्व समाजमा जन्मिएका विचारधारा भनेका दुई धारमा अवतरित भैसकेका छन् । जसको तथ्यलाई यस लेखले मात्र खुलस्त पार्न सफल भएको छ । यसरी निरवजीबाट प्रश्न जन्मिएर पनि मूल्याङ्कनको ढोकासम्म नपुगेको भए साम्यवादी विचारधारामा रहेको गुटबन्दी सम्बन्धी अवधारणाले पाठकलाई दुविधामा पार्ने थियो । यसरी सुझातिसुझम ढंगले व्याख्या गर्ने जुन जमर्को मूल्याङ्कन मण्डलीले गर्‍यो- यसको श्रेय भने "गर्ने भन्दा गराउने ठूलो" भनेभैं जिज्ञासाकर्ता निरवजीलाई दिने पर्छ । वहाँ धेरै प्रबुद्ध व्यक्ति हुनुभएकोले नेपाली जनमानसमा साम्यवादी गुटबन्दी र विचारधारामा हुनुपर्ने एकताका लागि आवश्यक क्रान्ति, केन्द्रीकरण र सबैभन्दा सम्बन्धमा उभिएका तगारा भत्काउन स्वयं पार्टीमा रहेका अलग विचारधारालाई एकीकृत गर्नु पर्ने तथ्य खुलस्त भएको छ । एकातिर कुनै पनि दलमा गुटबन्दी वा विचार- द्वन्द्व जरुरी छ । किनभने गुट-गुट बीचको आलोचना र आरोपबाटै प्रतिक्रिया हुन्छन् । पार्टी एकीकरण र विकासको एव त्यसपछि मात्र बस्छ- जब विचारमा एकरूपता आउँछ । त्यसैले यसबेला कम्युनिष्टहरू समायुक्तक यथार्थतातिर लम्कनु पर्ने कुरालाई कसैले नकान्न सक्दैन । तै पनि अर्कातिर पार्टीमा द्वन्द्व तयार नभएमा सो पार्टी तानाशाही वा निरकुश हुने तथ्यलाई जनसमक्ष उजागर गराएर पाठकमा पर्ने भ्रमलाई नष्ट गर्ने चेष्टा यस लेखले गरेको छ । यो नै निरवजीबाट उद्भूत गरिएका प्रश्नहरूबाट उभिएका जवाफहरूले दिएको मूल शिक्षा हो ।

अन्त्यमा "मूल्याङ्कन"ले मुलुक बाहिर रहेका कम्युनिष्ट पार्टीबारेका गतिविधिलाई पाठकमा पुर्‍याउने परंपरा बसालेकोमा पुनः धन्यवाद !!

-मोहनचन्द्र दहाल, मादी, सखुवासभा

# नविन रि-गर्निज्ड इम्प्रूव्ड प्रा. लि. बार्ड

**खुशीको  
खबर**

प्राथमिक-मध्यमको लागि अकुलर रिजिस्ट्रार  
ब्यालिटीको दाय ७५०० (4 years) इन्डोको  
अपग्रेडन पनि कुर गर्दछो छ। एता एता गन  
कारखाना पुग्न वा अन्य शिर्षको लागि  
रिजिस्ट्रार फर्काउं छु नविन रिजिस्ट्रार छु छु  
टाटा स्टोलाको प्रोड्यूसरीय प्राइज रिजिस्ट्रार  
अनुगमि प्राथमिक-मध्यमको रिसर्चमा अपग्रेडन।

तीन दसमा सटिस्टिको।

नविन रिजिस्ट्रार ब्यालिटीको  
स्टीलबार (कसमा छु)

भारतमा माधवता प्राप्त  
प्रयोगशालामा नव परीक्षण गरिन्छो।

कार-टाटा, बल्लामाही, मकवानपुर, नदीबार, प  
कार-माहा, भारत, कान्छा, नदी, नदी, समय



**WINTER  
SCHEDULE  
1ST OCTOBER  
TO 14TH  
MARCH 1995**

# The Best of Nepal. The Complete Domestic Airlines.



## Nepal Airways

FROM/TO	FLT. DAYS	FLT. NO.	DEP	ARR	AIRCRAFT TYPE
KTM/BHR	DAILY	7E637	1145	1210	Y-12
/BIR	DAILY	7E605	1145	1240	AVRO
/BWA	7,3,5	7E623	1130	1220	AVRO
/KEP	7,3,5	7E623	1130	1330	AVRO
/LUA	DAILY	7E609	0810	0845	Y-12
/LUA	DAILY	7E611	0950	1025	Y-12
/LUA	DAILY	7E601	1130	1205	Y-12
/MTN	DAILY	7E613	0815	0915	AVRO
/MTN	DAILY	7E634	0845	0945	AVRO
/PKR	DAILY	7E603	0945	1015	AVRO
/PKR	7,1,2,3,4,6	7E645	1510	1540	AVRO
PKR	DAILY	7E637	1144	1255	Y-12
PKR/BHR	DAILY	7E640	1000	1020	Y-12
/JOM	DAILY	7E661	0715	0740	Y-12
/JOM	DAILY	7E663	0835	0900	Y-12
/KTM	DAILY	7E640	1000	1110	Y-12
/KTM	7,1,2,3,4,6	7E646	1610	1640	AVRO
/KTM	DAILY	7E604	1045	1115	AVRO
BIR/KTM	7,1,3,4	7E606	1305	1355	AVRO
/TMY	2,5,6	7E606	1455	1545	AVRO
	2,5,6	7E621	1305	1330	AVRO
BWA/KEP	7,3,5	7E623	1250	1330	AVRO
/KTM	7,3,5	7E624	1510	1600	AVRO
KEP/BWA	7,3,5	7E624	1400	1440	AVRO
/KTI	7,3,5	7E624	1400	1600	AVRO
TMI/BIR	2,5,6	7E622	1400	1425	AVRO
LUA/KTM	DAILY	7E610	0900	0935	Y-12
/KTM	DAILY	7E612	1040	1115	Y-12
/KTM	DAILY	7E602	0715	0750	Y-12
KEP/BJR	1	7E683	0900	0940	Y-12
/FEB	5,6	7E681	1200	1235	Y-12
	3	7E681	1100	1135	Y-12
/JUM	7	7E671	1200	1245	Y-12
/JUM	1,2,4	7E675	1050	1135	Y-12
/JUM	2,5,6	7E669	0900	0945	Y-12
/JUM	3,4	7E671	1300	1345	Y-12
/JUM	3	7E673	1500	1545	Y-12
/JUM	7,3,5,6	7E667	0700	0745	Y-12
BHR/KTM	DAILY	7E638	1045	1110	Y-12
/PKR	DAILY	7E639	1235	1255	Y-12
BJR/KEP	1	7E684	0955	1035	Y-12
FEB/KEP	5,6	7E682	1250	1325	Y-12
	3	7E682	1150	1225	Y-12
JUM/KEP	7,3,5,6	7E668	0800	0845	Y-12
/KEP	7	7E672	1300	1345	Y-12
/KEP	1,2,4	7E676	1150	1235	Y-12
/KEP	2,5,6	7E670	1000	1045	Y-12
/KEP	3,4	7E672	1400	1445	Y-12
/KEP	3	7E674	1600	1645	Y-12
JOM/PKR	DAILY	7E662	0755	0820	Y-12
/PKR	DAILY	7E664	9015	0940	Y-12

NOTE : 1 = Monday, 2 = Tuesday, 3 = Wednesday, 4 = Thursday  
5 = Friday, 6 = Saturday, 7 = Sunday

(Subject to Government approval)